

# ЯКІСНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ

*Аналіз результатів діяльності та впливу  
програми UPSHIFT в Закарпатській області*

*м.Ужгород, 2024*

**UPSHIFT**  
УКРАЇНА



**YOUTH  
SPACE**

**unicef**   
для кожної дитини

# ЗМІСТ

<b>Зміст</b>	<b>2</b>
<b>Вступ</b>	<b>4</b>
<b>Глосарій</b>	<b>4</b>
<b>Деталі Дослідження</b>	<b>6</b>
1. Контекст, у якому виникає проблема	6
2. Мета дослідження	6
3. Вибірка дослідження	6
4. Цілі дослідження	7
<b>Методологія</b>	<b>8</b>
Дані	8
Аналіз	8
Кластеризація проєктів	10
<b>G1 ~ Соціальний Вплив</b>	<b>10</b>
Аналіз	10
<b>Висновки до розділу G1</b>	<b>13</b>
<b>G2 ~ Громадянська Активність</b>	<b>14</b>
Аналіз взаємодії зі стейкхолдерами	14
Залучення місцевих зацікавлених сторін	15
Успіх у залученні стейкхолдерів:	16
Проблеми у співпраці	17
Вплив викликів на реалізацію проєктів	18
Оцінка успішності взаємодії з місцевим бізнесом	18
Взаємодія з місцевим бізнесом	19
Взаємодія зі ЗМІ	20
Взаємодія з навчальними закладами	21
Взаємодія з місцевою владою	21
Взаємодія з громадськими організаціями	22
<b>Висновки до розділу G2</b>	<b>22</b>
<b>G3 ~ Сталість Проєктів</b>	<b>24</b>
Огляд	24
Аспекти проєктів які продовжували діяти після періоду провадження програми:	24
Фактори, що сприяли стійкості проєктів	25

Ефективні методи для подальшої підтримки залучення зацікавлених сторін	27
<b>Висновки до розділу G3</b>	29
<b>G4 ~ Розвиток Навичок</b>	30
1. Навички особистої ефективності	30
Самосвідомість (Self-awareness)	32
Самоуправління (Self-management)	32
Впевненість у собі (Self-Confidence)	33
Стійкість (Resilience)	34
2. Навички міжособистісної взаємодії	36
Комунікація	36
Командна робота (Teamwork)	37
Вирішення конфліктів (Conflict Management)	38
3. Навички мислення та вирішення проблем	40
Критичне мислення (Critical Thinking)	40
Вирішення проблем (Problem Solving)	41
Креативність та інновації (Creativity and Innovation)	43
4. Соціальна відповідальність	44
Відповідальність (Responsibility)	44
Емпатія (Empathy)	45
Культурна обізнаність (Cultural Awareness)	47
Відповідальна цифрова участь (Responsible Digital Participation)	48
<b>Висновки до розділу G4</b>	50



*BootCamp програми UPSHIFT у Закарпатській області, м.Ужгород, 2023*

## Вступ

Публікація підготовлена ГО «Простір молоді» в межах програми «Розвиток потенціалу молоді у західних областях України», що імплементується ICAP Єднання, у партнерстві з Дитячим фондом ООН (ЮНІСЕФ) та фінансової підтримки урядів Норвегії та Японії. Думки, висловлені в публікації, не обов'язково відображають політики та погляди ЮНІСЕФ, ICAP Єднання, урядів Норвегії та Японії.

Програма UPSHIFT, глобальна ініціатива Дитячого Фонду ООН (ЮНІСЕФ), реалізована у понад 40 країнах у рамках проекту «Зміцнення спроможності молодих людей стати агентами змін через розвиток життєвих навичок підлітків та підтримка молодіжного активізму в 7 західних областях». У Закарпатській області програму реалізувала ГО «ПРОСТІР МОЛОДІ» з липня 2023 року по червень 2024 року. Під час перебування в UPSHIFT учасники отримали наставництво та ресурси для пошуку рішень для виявлених проблем.

Це дослідження мало на меті дослідити вплив програми UPSHIFT на молодь у Закарпатській області, програма була зосереджена на підвищенні можливостей молоді та вирішенні соціально важливих проблем у їхніх громадах за допомогою методології Human Centered Design (людиноорієнтованого дизайну; надалі — *HCD*).

*HCD*, основна методологія, яку використовує UPSHIFT, є підходом до вирішення проблем, який базується на наступних принципах: розуміння потреб і досвіду залучених представників локальних громад та стейкхолдерів, пошук кореневої проблеми, сприйняття отриманої інформації як системи взаємопов'язаних частин, виконання невеликих та простих кроків на шляху до вирішення конкретної проблеми. Даний метод є інструментом у формуванні навичок молоді та сприяє розвитку критичного мислення, відповідальності, самомотивації, управління проектами, ефективного спілкування, спільного вирішення проблем, творчої впевненості та здатності вчитися на помилках.

Чітко визначена мета програми UPSHIFT в Україні – підвищити потенціал вразливої молоді та сприяти вирішенню соціально важливих проблем у громадах за допомогою методології *HCD*. Програма розширює можливості молоді, заохочуючи її досліджувати свої сильні сторони, що узгоджується з метою програми. Також підтримується соціально-емоційне здоров'я молодих учасників через формування нових зв'язків у спільноті UPSHIFT та на рівні громад. Програма робить можливим зміцнення емоційної стабільності, зниження рівня стресу та підвищення здатності ефективно справлятися з життєвими проблемами, таким чином підвищуючи самооцінку.

### Етапи програми UPSHIFT:

- *знайомство команди з ментором і дослідження проблеми (тиждень);*
- *4-денний тренінг для учасників;*
- *заповнення проєктної заявки та бюджету (2 тижні);*
- *реалізація проєктів (10 тижнів).*

## Глосарій

### Учасники програми

- Апшифтери  
*Учасники програми UPSHIFT, молодь віком 14-25 років.*

### Партнери та підтримка

- Імплементативні партнери, ІП  
*Громадські організації, що втілюють програму у певній області або регіоні.*
- Ментори  
*Навчені особи, які допомагають командам молоді у реалізації проєктів.*
- Суперментори  
*Навчені особи, які відповідають за методологічну частину програми*

#### **Процеси та терміни**

- Хвиля  
*Період від набору команд до реалізації ними проєктів та звітування.*
- Проєкт  
*Проєкт (тут), що реалізується учасниками програми UPSHIFT.*

#### **Стейкхолдери**

- Прихований стейкхолдер  
*Особа, зацікавлена у втіленні командою апшифтерів певних дій. Найчастіше це вчителі або представники дирекції комунальних закладів.*

#### **Методологія**

- Людиноорієнтований дизайн (Human Centered Design, HCD)  
*Методологія, імплементована UPSHIFT для реалізації проєктів учасників програми.*
- Фокус-групи, ФГ (Focus Group Discussions, FGD)  
*Фокус-група, проведена задля реалізації даного дослідження.*

У Закарпатській області імплементативним партнером програми UPSHIFT є Громадська організація «Простір молоді».

ГО «Простір молоді» - це організація, яка об'єднує ініціативну молодь та лідерів громад задля розвитку навиків і компетенцій, реалізації інноваційних ідей та проєктів. ГО Створена 20 травня 2014 року.

Наша місія – сприяти створенню сильного громадянського суспільства в Україні, де кожен зможе використовувати широкий обсяг ресурсів та можливостей, аби реалізувати себе та приносити користь громаді.



**UPSHIFT Україна**



**ГО «Простір молоді»**

## Деталі Дослідження

### 1. Контекст, у якому виникає проблема

Актуальність проведення соціологічного дослідження впливу програми UPSHIFT у Закарпатській області полягає у потребі оцінити, наскільки ефективно програма сприяє розвитку життєвих навичок, лідерства та активізму серед молоді. Закарпатська область, як і багато інших регіонів України, стикається з численними соціально-економічними викликами, в тому числі внаслідок повномасштабного вторгнення. Відповідно соціальні проблеми посилюються соціально-політичною нестабільністю та економічними труднощами.

Програма UPSHIFT спрямована на підвищення рівня спроможності вразливої молоді та сприяння вирішенню суспільно важливих проблем шляхом застосування методології HCD.

Оцінка впливу програми UPSHIFT має надати додаткові виміри для її розуміння, як такі ініціативи можуть сприяти позитивним соціальним змінам в контексті Закарпатської області, забезпечуючи подальшу адаптацію програми до унікальних потреб різних громад. Крім того, дослідження надасть цінний зворотній зв'язок ЮНІСЕФ та іншим зацікавленим сторонам щодо ефективності їх стратегій, здобуті навички учасників програми та потенціалу для ширшого застосування методології HCD.

### 2. Мета дослідження

Вивчення перспектив коротко- та середньострокового впливу програми UPSHIFT на широке коло стейкхолдерів, секторів суспільного життя та апшифтерів з точки зору їх навичок.

### 3. Вибірка дослідження

#### Цільова Аудиторія:

- **ТА1: Лідери проєктів UPSHIFT**

Опис: Лідери проєктів UPSHIFT, учасники, які відіграли ключову роль у розробці та реалізації конкретних проєктів.

Кількість: Залежно від кількості проєктів та лідерів у кожній команді.

- **ТА2: Члени команд UPSHIFT**

Опис: Члени команд, які брали участь у реалізації проєктів UPSHIFT.

Кількість: Усі учасники програми.

- **ТА3: Представники локальних спільнот та стейкхолдери**

Опис: Представники локальних спільнот та стейкхолдери, які взаємодіяли з проєктами UPSHIFT, зокрема представники ОМС, бізнесу, ЗМІ та інших зацікавлених сторін.

Кількість: Вибіркова кількість представників з кожної залученої громади та організації.

#### Середній Вік Респондентів:

- ТА1: Молодь, віком 14-24 років.
- ТА2: Молодь, віком 14-24 років.
- ТА3: Представники локальних спільнот та стейкхолдери.

#### **Кількість Проєктів:**

- Перша хвиля: 9 Проєктів UPSHIFT, що реалізовувались в Закарпатській області.
- Друга хвиля: 11 Проєктів UPSHIFT, що реалізовувались в Закарпатській області.
- Третя хвиля: 10 Проєктів UPSHIFT, що реалізовувались в Закарпатській області.

#### **4. Цілі дослідження**

##### **G1 ~ Мета Оцінювання: Соціальний Вплив**

Завдання: Дослідити вплив реалізації проєктів апшифтерів на локальні спільноти, громади та стейкхолдерів шляхом оцінки характеру участі та реакцій громади під час виконання міні-проєктів, окреслення сегментованості відвідувачів та визначення залученості аудиторій та спеціалістів.

Метод: Фокус-групи, цільовою аудиторією яких будуть представники локальних спільнот, громад та стейкхолдери, які стали реципієнтами змін завдяки проєктам UPSHIFT. У межах області буде проведено дві-три фокус-групи.

##### **G2 ~ Мета Статистичного Аналізу: Громадянська Активність**

Завдання: Дослідити двосторонню взаємодію команд апшифтерів з органами місцевого самоврядування, бізнесом та ЗМІ в процесі реалізації міні-проєктів.

Метод: Онлайн-анкетування. Анкета ТА1 для лідерів проєктів задля оцінки рівня сприяння громадянській активності та партнерства з представниками сфер, що окреслені завданням, у межах розробки конкретної проблеми.

##### **G3 ~ Мета для ІП UPSHIFT: Сталість Проєктів**

Завдання: Дослідити рівень сталості та життєздатності проєктів апшифтерів після періоду їхньої реалізації в рамках підтримки програми.

Метод: Онлайн-анкетування. Анкета ТА1 для лідерів проєктів для оцінки (1) фінансових, (2) людських ресурсів та (3) мотиваційної спроможності.

##### **G4 ~ Мета для UNICEF: Розвиток Навичок**

Завдання: Вимір та оцінка впливу програми UPSHIFT на розвиток навичок апшифтерів, що визначені відповідно до методології HCD. На основі цього дослідити перспективи та спроможність учасників команд-апшифтерів у подальшій роботі із обраними проблемами, загальній активній суспільній діяльності та/або волонтерстві, рівень адвокаційної спроможності.

Метод: Онлайн-анкетування. Анкета ТА2 для всіх апшифтерів для оцінки їх подальших планів, участі в інших кампаніях, та навичок HCD.

## Методологія

### Дані

Задля виконання встановлених завдань було застосовано наступні методи збору даних: **фокус-групи (FGD)** та **онлайн-анкетування (Q1; Q2)**. У результаті було отримано **Q1** у кількості **21** та **Q2** у кількості **60**.

АУДИТОРІЯ		ЦІЛІ		ДАНІ	
ТА1: Лідери проєктів UPSHIFT	Q1	G1 – Мета Оцінювання: Соціальний Вплив	FGD	FGD x 3: Громада	ТА3
	G2/G3		ТА3		G1
ТА2: Члени команд UPSHIFT	Q2	G2 – Мета Статистичного Аналізу: Громадянська Активність	Q1	Q1: Аудит	ТА1
	G4		ТА1		G2/G3
ТА3: Представники місцевих громад	FGD	G3 – Мета для ІП UPSHIFT: Сталість Проєктів	Q1	Q2: Кар'єра	ТА2
	G1		ТА1		G4
		G4 – Мета для UNICEF: Розвиток Навичок	Q2		
			ТА2		

Рис.1: Матриця взаємодії

### Кластеризація проєктів

Після проведення попереднього аналізу даних, ми пропонуємо кластеризувати проєкти наступним чином:



#### 1. Освіта та розвиток

- Ця категорія включає проєкти, які були спрямовані на освітній та особистісний розвиток дітей та молоді. До них входять навчальні програми, тренінги, майстер-класи та інші заходи, що сприяли зростанню і розвитку молоді. Також сюди відносяться проєкти з професійної орієнтації, які допомогли молоді визначитися з майбутньою професією, надали консультації з кар'єрного росту та професійного самовизначення.

#### 2. Соціальні простори та активність



- До цієї категорії входять проекти, що створили або підтримали соціальні простори, де молодь могла спілкуватися, розвивати свої навички, знаходити нових друзів і реалізовувати спільні проекти. Також було включено ініціативи, які стимулювали активну участь молоді у громадському житті, розвиток лідерських якостей, залучення до волонтерської діяльності та інших форм активної громадської участі.

### 3. Здоров'я та спорт

- Ця категорія об'єднує проекти, які були орієнтовані на підвищення рівня фізичного та психічного здоров'я молоді. Вони включають програми з пропаганди здорового способу життя, здорового харчування, фізичної активності, а також спортивні заходи та активний відпочинок, що сприяли зміцненню здоров'я.

### 4. Екологія та стійкість

- До цієї категорії входять проекти, які були спрямовані на підвищення екологічної свідомості, збереження навколишнього середовища, впровадження сталих практик та інші екологічні ініціативи. Вони включають освітні заходи з екології, проекти з озеленення, утилізації відходів, збереження ресурсів тощо.

### 5. Інклюзія

- Ця категорія включає ініціативи, які були спрямовані на боротьбу з булінгом у школах та молодіжних середовищах, а також проекти, що підтримували інклюзію та забезпечували безпеку для всіх учасників. До цієї категорії належать освітні програми з протидії булінгу, психологічна підтримка, заходи з формування толерантності та взаємоповаги.

+

### 6. Лідерство та учнівське врядування

- Проекти цієї категорії були спрямовані на розвиток лідерських якостей, стимулювання учнівського самоврядування та активності. Вони включають тренінги з лідерства, програми розвитку навичок управління, ініціативи з підтримки учнівського самоврядування в школах та громадах, а також заходи, що залучили молодь до прийняття рішень у їхніх навчальних закладах та громадах.



*BootCamp програми UPSHIFT у Закарпатській області, м.Ужгород, 2023*





Завдяки участі у проєктах UPSHIFT, молодь з різних етнічних груп почала спільно працювати над проєктами, що сприяло розвитку дружніх стосунків та взаєморозуміння. Це, у свою чергу, допомогло подолати стереотипи та упередження, які існували між різними групами. "Коли вже робилися певні заходи у молодіжному центрі безпосередньо з угорської школи дівчата робили то тоді вже їх пустили. І зрозуміли що це нічого такого страшного це якісь просто там стереотипи що якщо ти не знаєш мову то ти не можеш між собою спілкуватися. Знаходили спільну мову і спілкувалися і виявляється що багато угорців знають українську і деякі українці знають угорську".

Апшифтери мали помітний вплив на громаду. Вони не лише залучили місцевих жителів до своїх проєктів, але й змогли об'єднати різні соціальні групи. Під час фокус-групи було підкреслено успіх однієї з команд у згуртуванні угорськомовної та україномовної молоді: "... вдалося буквально за два місяці... згуртувати україномовну і угорськомовну молодь". Цей вплив не обмежувався лише молоддю, але також стосувався освітян та інших дорослих членів громади, що додатково підкреслює важливість проєктів: "Плюс до всього вони ще згуртували не тільки молодь між собою, а ще й освітян, ще й вчителів цих шкіл".

Було зазначено: "Було багато батьків з угорської сторони які не пускали своїх дітей у молодіжний центр Здибанка... Коли вже робилися певні заходи у молодіжному центрі безпосередньо з угорської школи дівчата робили то тоді вже їх пустили". це підкреслює той факт, що проєкти також мали позитивний вплив на дорослих членів громади. Зокрема, деякі батьки, які раніше були проти того, щоб їхні діти брали участь у заходах через етнічні відмінності, змінили своє ставлення після того, як побачили результати спільної роботи дітей.

Участь у проєктах UPSHIFT також сприяла подоланню мовних бар'єрів серед учнів з різних етнічних груп. Завдяки спільній роботі, учні почали більше спілкуватися, що допомогло їм зрозуміти, що мовні відмінності не є перешкодою для успішної взаємодії та співпраці.

Одна з учасниць фокус-групи висловила: "Доросле населення громади побачило молодь зовсім в іншому світлі тобто що їм довірили повністю все робити самим і вони дуже добре із цим справлялися". Відповідно одним із ключових результатів участі молоді у проєктах UPSHIFT стало підвищення довіри дорослих до їхніх здібностей та відповідальності. Дорослі побачили, що молодь здатна самостійно організувати заходи на високому рівні, що значно підвищило їхній авторитет в очах старшого покоління. Це у свою чергу сприятиме вищому рівню залучення до майбутніх проєктів апшифтерів.

Цьому також сприятиме підкреслене учасниками фокус-груп підкреслили руйнування стереотипів щодо можливостей молоді, особливо щодо їхньої здатності відповідально використовувати виділені кошти. Це висвітлюється в думці одного з учасників фокус-групи: "Бо зазвичай таке скептичне відношення що мол як то дати дітям гроші вони їх всіх потрачать на дурницю і нічого з цього не вийде. А заходи які організувалися молоддю були організовані дійсно на високому рівні".

Вчителі, які брали участь у фокус-групах, відзначили, що після успішної реалізації проєктів UPSHIFT, вони стали більше довіряти учнівському самоврядуванню і частіше залучати його до організації шкільних заходів. Це свідчить про зміну ставлення вчителів до можливостей учнів і про готовність підтримувати їхні ініціативи.

Одна з учасниць зазначила: "Після того як учні наші бачили як працюють апшифтери, то багато хто з них казав, що і вони хочуть йти на апшифт. Запитували, коли буде коли можна подаватися на апшифти, бо також хотіли реалізувати проєкти". Ключовим впливом є те, що проєкти UPSHIFT також сприяли більш активному залученню учнів до шкільного самоврядування та своєю ефективною взаємодією з громадою показали приклад молодшому поколінню, яке у свою чергу відчуло мотивацію долучитись до впровадження змін у своїй громаді.

Учасники фокус-груп також зазначили, що проекти UPSHIFT сприяли загальному покращенню комунікації у громаді. Молодь стала більш активно спілкуватися з дорослими, залучати їх до своїх проектів та заходів, що сприяло зміцненню соціальних зв'язків у громаді.

## Висновки до розділу G1

Шляхом проведеного аналізу двох фокус-груп за участі зацікавлених осіб із Закарпатської області було визначено, що:

- UPSHIFT у Закарпатській області мав значний позитивний вплив як на молодь, так і на дорослих членів громади.
- Проекти сприяли розвитку міжгенераційного порозуміння, покращенню комунікаційних навичок та зміцненню довіри до молоді.
- Ініціативи показали, що молодь здатна відповідально та ефективно організовувати заходи, що приносять користь всій громаді, сприяючи її соціальній згуртованості та розвитку.



*BootCamp програми UPSHIFT, м.Ужгород 2024*

## G2 ~ Громадянська Активність

### Аналіз взаємодії зі стейкхолдерами

Ця частина аналізує взаємодію команд UPSHIFT з різними стейкхолдерами під час реалізації міні-проектів. Термін "Взаємодія" в цьому контексті стосується співпраці між командами UPSHIFT та стейкхолдерами, що включало регулярні зустрічі, консультації та спільну діяльність.

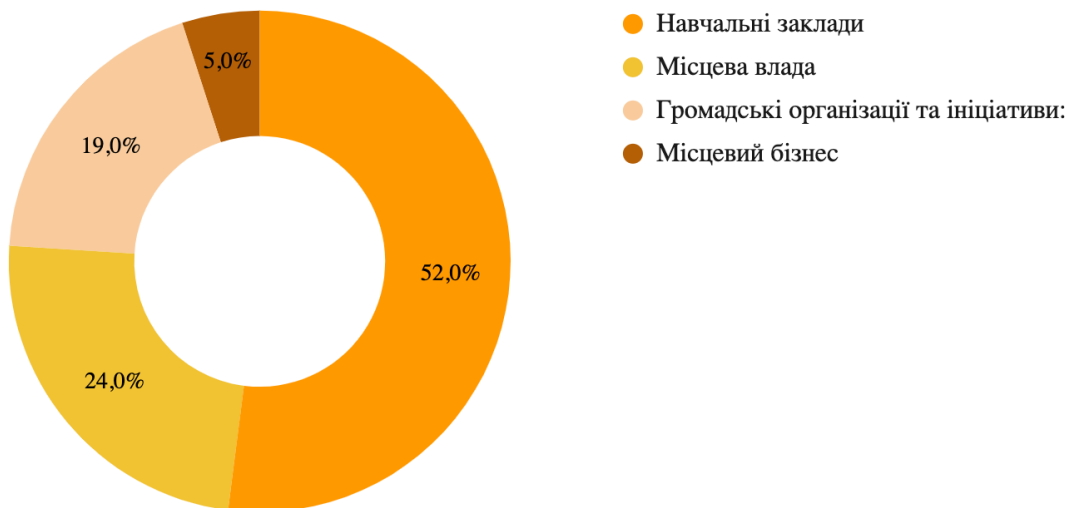
### Огляд категорій проектів

Проекти, які реалізували команди апшифтерів, переважно належать до категорії «Освіта та розвиток» (33%), рідше зустрічаються «Інклюзія (соціальна рівність, справедливість, тощо)» (24%) та «Екологія та Безпека Планети» (19%). Також менше проектів віднесено до категорій «Здоров'я та спорт» (14%) та «Простори та соціальна активність (в тому числі підприємництво)» (10%). Така зосередженість на освітніх ініціативах передбачає стратегічний пріоритет довгострокових суспільних вигод через поширення знань і розбудову потенціалу. Значна увага також приділяється соціальній рівності та справедливості, що підкреслює важливість цих цінностей для команд апшифтерів.

Проекти, спрямовані на екологічні ініціативи та безпеку планети, становлять суттєву частку, демонструючи усвідомлення важливості цих питань. Тим не менш, категорії «Здоров'я та спорт» та «Простори та соціальна активність (в тому числі підприємництво)» мають менший відсоток, що може вказувати на необхідність додаткової уваги до цих сфер у майбутньому.

### Залучення місцевих зацікавлених сторін

#### Які місцеві стейкхолдери були найбільше залучені до вашого міні-проекту?



Навчальні заклади виявилися найбільш залученими стейкхолдерами (52%) в процесі реалізації проектів. Це свідчить про ефективну співпрацю між командами апшифтерів та освітніми установами. Місцева влада займає друге місце (24%) за рівнем залученості. Незважаючи на те, що рівень залучення місцевої влади є відносно високим, середній бал залучення (2.95) показує, що існує значний потенціал для покращення цієї взаємодії. Громадські організації також були активно залучені до проектів. Вони можуть забезпечити підтримку, добровольців та ресурси, що є критичними для успішної реалізації багатьох ініціатив. Середній бал залучення громадських організацій (3.24) свідчить про помірний рівень співпраці, але з потенціалом для покращення. Найменше залучення отримав місцевий бізнес (5%), що відображає середній бал 2.05. Це

свідчить про те, що команди апшифтерів стикалися з труднощами у залученні бізнесу до своїх проектів.

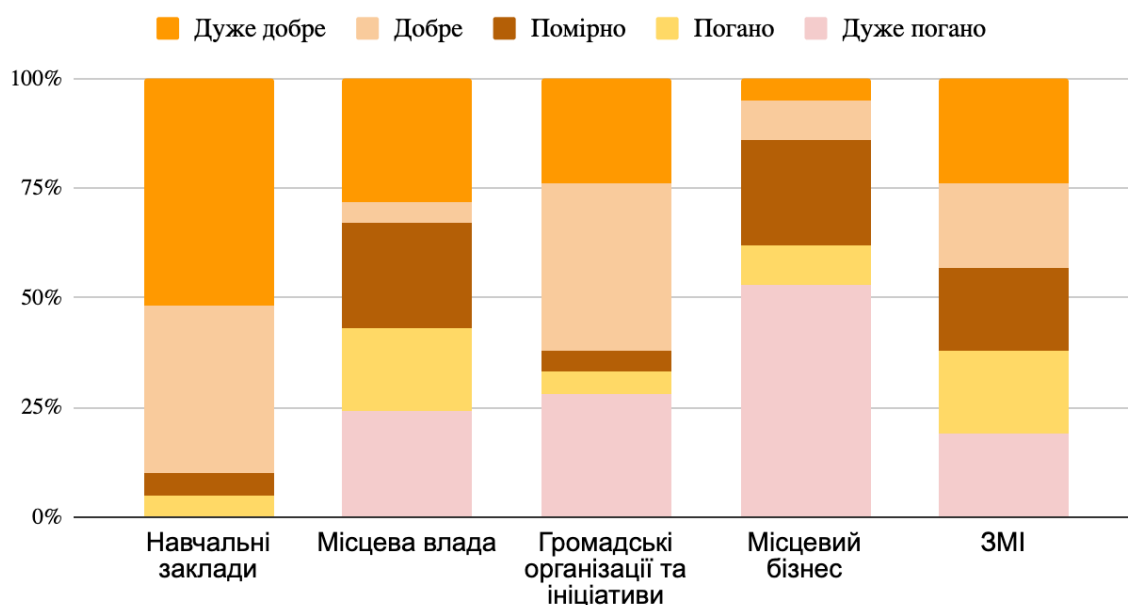
Команди апшифтерів досягли різного рівня успіху в залученні місцевих стейкхолдерів. Найуспішніше їм вдалося залучити навчальні заклади, що вказує на ефективну співпрацю у сфері освіти. Місцева влада і громадські організації теж були значною мірою залучені, але є можливості для покращення. Найбільші труднощі виявилися у взаємодії з місцевим бізнесом, що вимагає розробки нових стратегій для покращення цієї взаємодії.

Для покращення двосторонньої взаємодії з місцевою владою, бізнесом та ЗМІ командам апшифтерів варто зосередитися на налагодженні більш тісних контактів, підвищенні обізнаності про переваги співпраці та створенні спільних проектів, які приносять вигоду всім учасникам.

### Успіх у залученні стейкхолдерів:

## Наскільки вам вдалося залучити наступних стейкхолдерів?

21 респондентів програми UPSHIFT



- **Місцева влада:** Середня оцінка залучення місцевих органів влади становить 2.95, що свідчить про те, що загалом респонденти оцінили цей аспект як трохи нижче середнього рівня.
- **Місцевий бізнес:** Середня оцінка залучення місцевого бізнесу становить 2.05, що свідчить про те, що загалом респонденти оцінили цей аспект на рівні нижче середнього. Це вказує на значні труднощі у залученні місцевого бізнесу до співпраці.
- **ЗМІ:** Залучення засобів масової інформації було критично важливим для успішної реалізації проектів командами апшифтерів, оскільки медійне висвітлення значно підвищило обізнаність та підтримку з боку громад. Середня оцінка 3.10 свідчить про те, що цей аспект взаємодії знаходився на середньому рівні, але все ще потребує покращення для досягнення більшої ефективності.

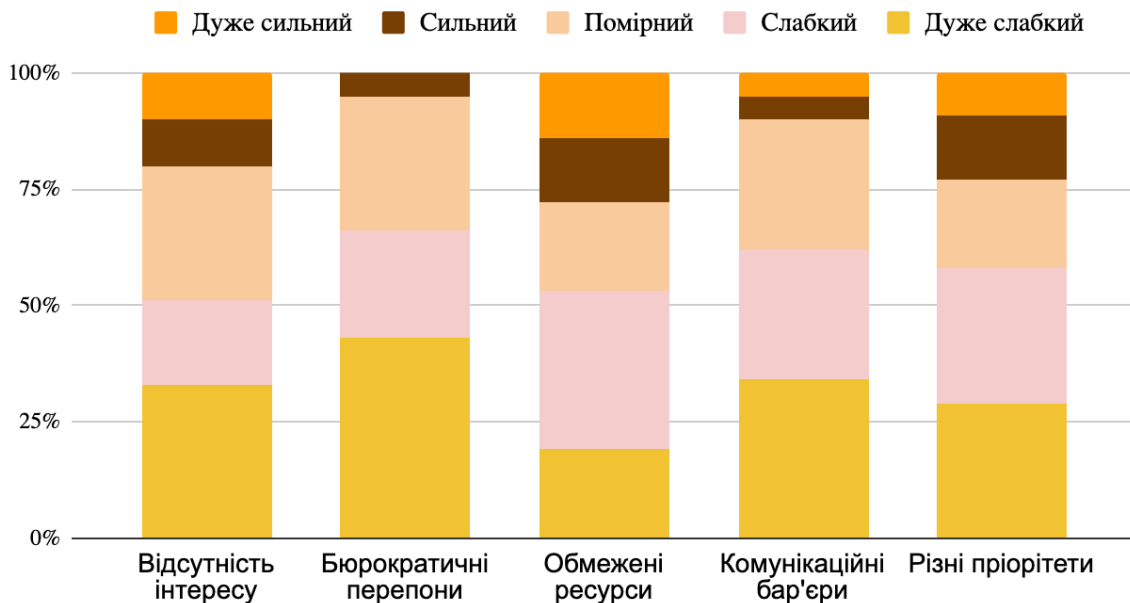
- **Громадські організації:** Середня оцінка залучення громадських організацій становить 3.24, що свідчить про те, що цей аспект взаємодії був оцінений трохи вище середнього рівня. Це вказує на помірний рівень співпраці, але з потенціалом для покращення.
- **Навчальні заклади:** Середня оцінка залучення навчальних закладів становить 4.38, що свідчить про те, що цей аспект взаємодії було оцінено високо. Це вказує на ефективну співпрацю та активне залучення з боку навчальних закладів, що позитивно вплинуло на реалізацію проєктів.

Аналіз показав, що команди апшифтерів досягли різного рівня успіху в залученні різних зацікавлених сторін до реалізації міні-проєктів. Найкраще вдалося залучити навчальні заклади, середня оцінка співпраці з якими становить 4.38. Це свідчить про ефективну взаємодію та активну підтримку з боку навчальних закладів, що позитивно вплинуло на реалізацію проєктів. Громадські організації, із середньою оцінкою залучення 3.24, також демонстрували помірний рівень співпраці. Залучення місцевого бізнесу оцінили на рівні 2.05, що свідчить про значні труднощі та потребу у вдосконаленні стратегії взаємодії. Найбільші труднощі виявилися у взаємодії з місцевими органами влади та ЗМІ, де середні оцінки залучення становлять 2.95 та 3.10 відповідно. Це вказує на недостатню ефективність у комунікації та залученні цих стейкхолдерів, що може бути перешкодою для успішної реалізації проєктів.

## Проблеми у співпраці

### Оцініть вплив викликів на взаємодію зі стейкхолдерами

21 респондентів програми UPSHIFT



Найбільш поширеним викликом, з яким стикалися команди апшифтерів, були обмежені ресурси (38%). Це включало брак фінансування та інші матеріальні обмеження, що ускладнювало реалізацію проєктів. Другим за поширеністю викликом були різні пріоритети (24%) між командами апшифтерів та місцевими стейкхолдерами. Це призводило до конфліктів інтересів та ускладнювати співпрацю. Відсутність інтересу (14%) з боку місцевих стейкхолдерів також була значною проблемою. Комунікаційні бар'єри (9%), такі як недостатнє спілкування або непорозуміння, становили суттєвий виклик у співпраці. Інші виклики як: бюрократичні перепони (5%), табу на темі статевого виховання (5%) та відсутність звернень до місцевих стейкхолдерів (5%).



Команди апшифтерів зіштовхнулися з різними викликами у співпраці з місцевими стейкхолдерами. Найбільші труднощі пов'язані з обмеженими ресурсами та різними пріоритетами, що вказує на необхідність пошуку додаткових ресурсів та узгодження цілей проєктів. Відсутність інтересу та комунікаційні бар'єри також негативно впливали на реалізацію проєктів. Менш поширені, але важливі виклики, такі як бюрократія та специфічні соціальні табу, також впливали на успіх проєктів.

## Вплив викликів на реалізацію проєктів

Проблеми, які найчастіше зазначали впливовими, включали:

- **Відсутність інтересу:** Середній бал для 2.43 свідчить про те, що проблема відсутності інтересу місцевих стейкхолдерів була значущою, але не критичною. Вона вплинула на двосторонню взаємодію команд апшифтерів з органами місцевого самоврядування, бізнесом та ЗМІ. Недостатній інтерес зменшив рівень залученості та підтримки з боку цих груп, що, в свою чергу, ускладнювало реалізацію проєктів.
- **Бюрократичні перепони:** Середній бал 1.95 вказує на те, що бюрократичні перепони мали менш значний вплив порівняно з іншими викликами. Проте, навіть на такому рівні, бюрократія сповільнювала процес прийняття рішень та реалізацію проєктів, що впливало на ефективність співпраці з місцевими органами влади та іншими стейкхолдерами.
- **Обмежені ресурси:** Середній бал становить 2.71 Це найвищий середній бал серед усіх зазначених викликів, що підкреслює важливість цієї проблеми. Обмежені ресурси обмежували можливості команд апшифтерів реалізовувати свої проєкти на повну силу. Недостатнє фінансування, нестача матеріалів або людських ресурсів серйозно вплинули на успішність взаємодії з бізнесом та місцевими органами влади, що часто потребує значних інвестицій.
- **Комунікаційні бар'єри:** Середній бал 2.19 Це свідчить про помірний вплив цієї проблеми. Комунікаційні бар'єри включають недостатню або невчасну передачу інформації, що призводило до непорозумінь та затримок у реалізації проєктів.
- **Різні пріоритети:** Середній бал для оцінки впливу різних пріоритетів становить 2.48. Різні пріоритети між командами апшифтерів та їх стейкхолдерами призводили до конфліктів інтересів та ускладнювали співпрацю. Це стосується як місцевих органів влади, так і бізнесу, де пріоритети можуть варіюватися залежно від стратегічних цілей та ресурсів.

Найважливішими проблемами були обмежені ресурси та різні пріоритети. Комунікаційні бар'єри та відсутність інтересу також мали значний вплив, тоді як бюрократичні перепони виявилися менш критичними.

## Оцінка успішності взаємодії з місцевим бізнесом

- **Спонсорська допомога:** Середній бал для оцінки успішності взаємодії з місцевим бізнесом щодо спонсорської допомоги становить 1.71. Це свідчить про низький рівень залучення бізнесу до спонсорської підтримки проєктів. Такий результат вказує на відсутність інтересу з боку бізнесу до надання фінансової допомоги або неефективні методи залучення спонсорів з боку проєктів.
- **Партнерство в діяльності:** Середній бал для оцінки успішності взаємодії з місцевим бізнесом щодо партнерства в діяльності становить 2.95. Хоча цей показник є вищим за попередній, він все ж таки вказує на те, що співпраця з бізнесом у рамках партнерських відносин не завжди досягала бажаного рівня.

- **Консультації та поради:** Середній бал для оцінки успішності взаємодії з місцевим бізнесом щодо консультацій та порад становить 3.57. Бізнес був готовий ділитися своїм досвідом і надавати консультації.
- **Інформаційна підтримка:** Середній бал для оцінки успішності взаємодії з місцевим бізнесом щодо інформаційної підтримки становить 3.76. Цей напрям був найбільш успішним серед усіх розглянутих, що вказує на високу готовність бізнесу брати участь в інформаційних кампаніях та надавати необхідну підтримку у вигляді поширення інформації про проекти.

Найбільш ефективною формою взаємодії з місцевим бізнесом була інформаційна підтримка та консультаційні поради, тоді як спонсорська допомога була найменш успішною.

### **Взаємодія з місцевим бізнесом**

Особливість взаємодії з бізнесом в тому, що жодна крім однієї команди не відмічали бізнес як основного стейкхолдера. Проект під назвою "Дискусійний Клуб" єдиний хто відмітив високу (5) спонсорську допомогу від бізнесу як і активну (5) реакцію бізнесу на потреби проекту. В той час всі інші проекти гарно оцінили консультаційну (3.57) та інформаційну підтримку (3.76) від бізнесу.

- **Консультації та поради:** Взаємодія з місцевим бізнесом в консультаційному аспекті була однією з найефективніших. Наприклад як зазначив один з проектів: «Під час організації того чи іншого заходу, місцевий бізнес був з нами на зв'язку майже завжди, на щастя кожен з них був успішним, адже за допомогою них в тому ж числі, втілювалося все задумане», або як відмітив інший проект «під час організації того чи іншого заходу, місцевий бізнес був з нами на зв'язку майже завжди, на щастя кожен з них був успішним, адже за допомогою них в тому ж числі, втілювалося все задумане»
- **Інформаційна підтримка:** найвищий середній бал (3.76) з усіх інших аспектів взаємодії вказує як на високу ефективність так і задоволеність взаємодії в цьому аспекті. Так один з проектів відмітив: *«Деякі бізнеси надали свої платформи для поширення інформації про проект. Наприклад, у популярних кафе та магазинах ми розміщували плакати та листівки, що привертало увагу молоді та їх батьків ...»*.
- **Реакція бізнесу на потреби проекту:** незважаючи на гарні оцінки щодо консультаційної та інформаційної підтримки від бізнесу, загальна реакція бізнесу на потреби була оцінена тільки як 2.19. Нестача спонсорської підтримки або відсутність інтересу призвели до незадовільної реакції стейкхолдера на потреби проектів.

Аналіз взаємодії з місцевим бізнесом у рамках різних аспектів показує, що ефективність цієї співпраці суттєво варіюється в залежності від форми підтримки. Середній бал для оцінки успішності взаємодії з місцевим бізнесом щодо спонсорської допомоги становить 1.71, що свідчить про низький рівень залучення бізнесу до фінансової підтримки проектів. Це вказує на відсутність інтересу з боку бізнесу до надання фінансової допомоги або на неефективні методи залучення спонсорів з боку проектів.

Партнерство в діяльності, яке отримало середній бал 2.95, демонструє дещо кращі результати, але все ще не досягає бажаного рівня. Це свідчить про те, що співпраця з бізнесом у рамках партнерських відносин не завжди була ефективною і потребує подальшого вдосконалення.

Консультації та поради отримали середній бал 3.57, що вказує на готовність бізнесу ділитися своїм досвідом і надавати консультації. Цей аспект взаємодії є одним з найбільш успішних, що підтверджується позитивними відгуками від проектів про постійну підтримку з боку бізнесу.

Найбільш ефективною формою взаємодії з місцевим бізнесом була інформаційна підтримка, яка отримала середній бал 3.76. Це свідчить про високу готовність бізнесу брати участь в інформаційних кампаніях та надавати необхідну підтримку у вигляді поширення інформації про проекти. Проекти відзначали надання бізнесом своїх платформ для поширення інформації, що значно підвищувало видимість та авторитетність проектів у громаді.

Загалом, взаємодія з місцевим бізнесом, хоча й мала певні успішні аспекти, все ще потребує значних покращень, особливо в частині фінансової підтримки. Основною проблемою є відсутність систематичної та стійкої спонсорської допомоги, що негативно впливає на загальну реакцію бізнесу на потреби проектів, яка оцінена лише на рівні 2.19. Це вимагає розробки нових підходів та стратегій для підвищення зацікавленості бізнесу у спонсорській підтримці та розширення партнерських відносин.

### **Взаємодія зі ЗМІ**

- **Охоплення взаємодії з медіа:** Взаємодія з медіа включала залучення місцевих медіа для просування та підтримки проектів UPSHIFT. Діяльність включала, забезпечення висвітлення подій у медіа та публікації в ЗМІ.
- **Залучення ЗМІ для досягнення цілей проєкту:** Взаємодія з медіа в процесі реалізації проєктів показала середній бал 3.43, що вказує на достатньо високий рівень залучення ЗМІ до підтримки та висвітлення проєктів. Це свідчить про те, що команди апшифтерів здебільшого змогли ефективно використовувати медіаресурси для досягнення своїх цілей.
- **Реакція ЗМІ на потреби проєкту:** Середній бал 3.2 вказує на задовільну реакцію ЗМІ на потреби під час реалізації проєктів. Більшість команд вдавались до того чи іншого використання ЗМІ для досягнення поставлених цілей в проєкті.

Так наприклад один з проєктів зазначив: *«ЗМІ вплинули своїм репортажем та інформацією про майданчик, який розмістили на сайті», або: «ЗМІ - 21 канал прийшли на наш захід і зробили відео-репортаж про проведену подію».*

Команди часто використовували соціальні мережі для підтримки ефективної комунікації з зацікавленими сторонами. Наприклад, один з проєктів відмітив: *«Соціальні мережі, особисте спілкування та «сарафанне радіо» - заходи приносили хороші враження людям, і ті в свою чергу ділилися цим з іншими» або: «..., Також у нас були соцмережі які давали людям необхідну інформацію, а ще оголошення які були розвішані».*

- **Успішність медіа взаємодії та частота залучення:** Високий кореляційний зв'язок ( $r = 0,85$ ) спостерігався між сприйманим успіхом залучення ЗМІ і частотою залучення ЗМІ. Це свідчить про те, що більш часті взаємодії із засобами масової інформації тісно пов'язані з вищим сприйняттям успіху. Команди, які регулярно спілкувалися зі ЗМІ, повідомили про кращі результати щодо видимості та впливу проєкту.
- **Громадське сприйняття та залучення ЗМІ:** Кореляція ( $r = 0,81$ ) між залученням громади та залученням ЗМІ була помітно високою. Проекти з позитивним сприйняттям громадськості, як правило, мали вищий рівень залучення ЗМІ. Це свідчить про двосторонній зв'язок, коли ефективно залучення ЗМІ може покращити сприйняття громадськістю, а сприятливе сприйняття громадськістю може, у свою чергу, привернути більше уваги ЗМІ.

Взаємодія зі ЗМІ відіграє важливу роль у реалізації проєктів, що підтверджується аналізом різних аспектів цієї взаємодії. Показник середнього бала 3.43 для взаємодії з медіа свідчить про

достатньо високий рівень залучення ЗМІ, що є показником ефективного використання медіаресурсів командами апшифтерів для досягнення своїх цілей.

Проекти, які успішно залучили місцеві медіа, відзначали позитивний вплив від медійного висвітлення. Наприклад, одна з команд відзначила значний вплив репортажу ЗМІ на їх проект, а інша - успішне відео-висвітлення події. Це підкреслює важливість медійного залучення для підвищення видимості проектів.

Аналіз кореляційних зв'язків показав, що існує високий кореляційний зв'язок ( $r = 0,85$ ) між сприйнятим успіхом залучення ЗМІ і частотою таких взаємодій. Це вказує на те, що частіша взаємодія зі ЗМІ позитивно впливає на сприйняття успіху проекту. Крім того, високий кореляційний зв'язок ( $r = 0,81$ ) між залученням громади та залученням ЗМІ свідчить про те, що ефективна взаємодія зі ЗМІ може сприяти покращенню громадського сприйняття проектів, і навпаки, позитивне громадське сприйняття може збільшити медійний інтерес до проектів.

Таким чином, результати дослідження підкреслюють вирішальну роль засобів масової інформації у розширенні охоплення та впливу проектів UPSHIFT, а також важливість регулярної і ефективної взаємодії з медіа для досягнення кращих результатів.

### **Взаємодія з навчальними закладами**

- **Внесок в успіх проекту:** Коефіцієнт кореляції 0,72 демонструє дуже сильну позитивну кореляцію, яка вказує на те, що залучення навчальних закладів є значним внеском у загальний успіх проектів. Наявність освітніх закладів, швидше за все, приносить експертні знання, ресурси та системний підхід, які разом підвищують ефективність і вплив проектів.
- **Реакція навчальних закладів на потреби проектів:** Середній бал в 4.43 свідчить про активну та ефективну реакцію навчальних закладів на потреби під час реалізації проектів. Це в свою чергу забезпечило загальні позитивні оцінки щодо взаємодії з навчальними закладами.

Аналіз взаємодії з навчальними закладами демонструє їх значний внесок в успіх проектів. Коефіцієнт кореляції 0,72 вказує на дуже сильну позитивну кореляцію між залученням навчальних закладів та загальним успіхом проектів, що підтверджує важливість їх участі. Присутність освітніх закладів забезпечує проекти експертними знаннями, ресурсами та системним підходом, що разом сприяє підвищенню ефективності та впливу проектів.

Додатково, середній бал 4,43 свідчить про активну та ефективну реакцію навчальних закладів на потреби проектів. Це свідчить про високу адаптивність та підтримку з їх боку, що забезпечило загальні позитивні оцінки щодо взаємодії. Таким чином, навчальні заклади не тільки сприяють успіху проектів, але й активно реагують на їх потреби, що є важливим фактором у досягненні позитивних результатів.

### **Взаємодія з місцевою владою**

- **Реакція місцевої влади на потреби проекту:** Рівень кореляції: 0,7 показує, що реагування місцевих органів влади на потреби та запити проекту відіграє вирішальну роль у їх загальному залученні. Проекти, які зазнали швидкої та ефективної реакції з боку місцевих органів влади повідомляли про вищий рівень залучення зацікавлених сторін.

Так один з проектів відмітив: *«Коли про наш проект розповіла місцева влада, то молодь почала більше цікавитися нашою діяльністю»*, або: *«Місцева влада допомогла в організації тренінгу»*. Також місцева влада надавала інформаційну підтримку: *«Місцева влада поширювала інформацію про наш проект, що додавало авторитету до нашої діяльності для громади»*.

*Завдяки публікаціям у місцевих ЗМІ, наш проєкт отримав позитивний імідж у громаді. Це підвищило довіру до нас з боку батьків та вчителів, що полегшило роботу з молоддю»*

Взаємодія з місцевими органами влади виявилась ключовим фактором успіху проєктів, що реалізувалися на місцевому рівні. Згідно з отриманими даними, рівень кореляції 0,7 підтверджує значний вплив реакції місцевої влади на потреби проєктів.

Інформаційна підтримка з боку місцевої влади також виявилась критично важливою. Публікації в місцевих ЗМІ додали проєктам авторитету та підвищили їхній позитивний імідж у громаді. Це, у свою чергу, зміцнило довіру до проєктів з боку батьків та вчителів, що значно полегшило роботу з молоддю.

### **Взаємодія з громадськими організаціями**

- **Частота спілкування та успішність залучення громадських організацій:** Кореляція 0,79 підкреслює важливість частоти спілкування з представниками місцевої влади для досягнення успішного залучення зацікавлених сторін. Регулярне спілкування було ключовим фактором сприйманого успіху залучення зацікавлених сторін, що свідчить про те, що підтримка відкритого та частого діалогу з державними органами може посилити зусилля щодо залучення.
- **Реакція громадських організацій на потреби проєкту:** Середній бал 3.6 вказує на те, що реакція громадських організацій на потреби проєкту оцінили середнім балом 3.6. Це свідчить про задовільний рівень відповідності потребам проєктів.

Аналіз взаємодії з громадськими організаціями показує, що частота спілкування з представниками місцевої влади є ключовим фактором для успішного залучення зацікавлених сторін. Високий коефіцієнт кореляції (0,79) підкреслює важливість регулярного та відкритого діалогу. Це свідчить про те, що для досягнення позитивних результатів у взаємодії з громадськими організаціями необхідно підтримувати постійний контакт та забезпечувати ефективну комунікацію.

Таким чином, середній бал взаємодії з громадськими організаціями складає 3.6, що є задовільним показником, але вказує на необхідність подальшого розвитку та оптимізації комунікаційних процесів.

### **Висновки до розділу G2**

- **Навчальні заклади:** були найуспішніше залучені до проєктів, що свідчить про ефективну співпрацю у сфері освіти. Середній бал залучення 4.38 підтверджує високий рівень активності та підтримки з боку навчальних закладів.
- **Місцева влада:** також відіграла значну роль у реалізації проєктів зі середнім балом 2.95. Проте, існує потенціал для покращення взаємодії та підвищення рівня залучення.
- **Громадські організації:** показали помірний рівень співпраці з середнім балом 3.24, що вказує на можливості для подальшого розвитку взаємодії.
- **Місцевий бізнес:** мав найнижчий рівень залучення зі середнім балом 2.05, що свідчить про значні труднощі у взаємодії. Найбільш успішними аспектами співпраці були консультації та інформаційна підтримка, тоді як спонсорська допомога була найменш ефективною.
- **Взаємодія зі ЗМІ:** Показала середній бал 3.10, що вказує на задовільний рівень залучення медіа до підтримки проєктів. Аналіз кореляційних зв'язків показав, що частіша взаємодія зі ЗМІ позитивно впливає на сприйняття успіху проєктів.

- **Проблеми у співпраці:** Основні проблеми, з якими стикалися команди UPSHIFT, включають обмежені ресурси (38%), різні пріоритети (24%) та відсутність інтересу (14%). Ці проблеми значно впливали на реалізацію проєктів і потребують подальшого вирішення.



*BootCamp програми UPSHIFT, м.Ужгород 2024*



## G3 ~ Сталість Проєктів

### Огляд

#### Аспекти проєктів які продовжували діяти після періоду провадження програми:

- **Продовження залучення громади (31%):** Найбільша кількість респондентів вказала, що продовжили залучати громаду до реалізації основних заходів та ініціатив. Це свідчить про високий рівень соціальної взаємодії та підтримки серед громадськості, що є позитивним показником довгострокового впливу проєкту.
- **Нові партнерства (23%):** Значна частка респондентів зазначила, що знайшли нові партнерства. Це вказує на те, що проєкт створив основу для подальшої співпраці та розвитку, забезпечуючи стійкість ініціативи через партнерські мережі.
- **Продовження реалізації основних активностей (19%):** Продовження основних активностей проєкту свідчить про те, що основні заходи проєкту були добре структуровані та мали значення для учасників, що дозволило їм продовжити роботу навіть після завершення фінансування від програми UPSHIFT.
- **Жодного (15%):** Відсоток респондентів, які зазначили, що жоден з аспектів проєкту не продовжувався, є важливим сигналом. Це може свідчити про необхідність перегляду певних підходів або додаткової підтримки для забезпечення стійкості результатів проєкту.
- **Фінансування (12%):** Пошук нового фінансування для проєкту є критичним аспектом його стійкості. Хоча цей відсоток не є високим, він показує, що деякі респонденти змогли знайти додаткові ресурси для підтримки своїх ініціатив.

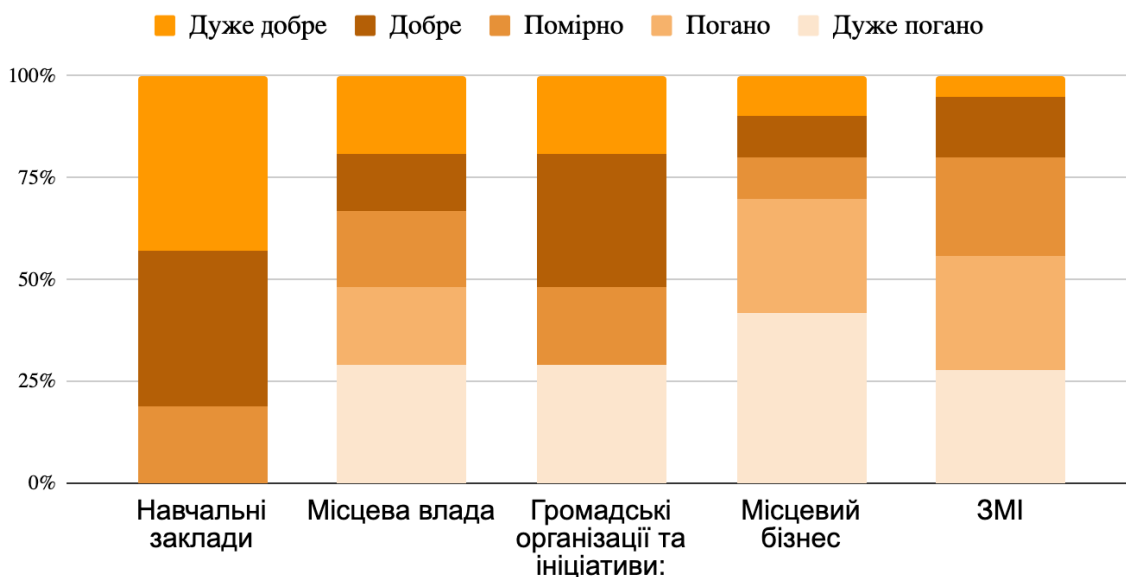
Найбільш успішними аспектами проєкту є залучення громади та створення нових партнерств. Це вказує на важливість соціального капіталу та мережевої співпраці для довгострокової стійкості проєктів. Водночас, відсоток респондентів, які не продовжили жоден з аспектів проєкту, свідчить про наявність зон для покращення, зокрема, у сфері забезпечення подальшого фінансування та підтримки основних активностей.



## Які стейкхолдери зберегли взаємодію після завершення проєкту:

### Оцініть рівень залучення наступних стейкхолдерів після закінчення програми

21 респондентів програми UPSHIFT



- **Навчальні заклади (39%):** Навчальні заклади виявилися ключовими партнерами у реалізації проєктів UPSHIFT, що підтверджується найбільшим відсотком респондентів, які продовжували взаємодію з цими установами. Це свідчить про те, що навчальні заклади забезпечують суттєву підтримку та ресурси для успішної реалізації ініціатив.
- **Громадські організації (25%):** Взаємодія з громадськими організаціями підкреслює важливість соціального капіталу та підтримки з боку громади. Громадські організації, завдяки своєму досвіду та зв'язкам з місцевими громадами, можуть забезпечити необхідну підтримку та ресурси для реалізації проєктів.
- **Місцева влада (20%):** Взаємодія з місцевою владою є значущою, що підкреслює важливість офіційної підтримки для успішної реалізації проєктів. Місцева влада може забезпечити юридичну та адміністративну підтримку, допомогти у вирішенні бюрократичних питань та надати доступ до місцевих ресурсів.
- **Місцевий бізнес (8%):** Взаємодія з місцевим бізнесом виявилася незначною. Це може свідчити про низький рівень зацікавленості бізнесу у підтримці громадських ініціатив або про недостатньо ефективні стратегії залучення бізнесу до співпраці.
- **ЗМІ: (8%)** Взаємодія зі ЗМІ також була незначною, але все ж важливою. Засоби масової інформації значно підвищилили видимість проєктів, забезпечуючи інформаційну підтримку та допомагаючи привернути увагу громадськості до ініціатив.

Навчальні заклади є найважливішими партнерами у реалізації проєктів, надаючи суттєву підтримку та ресурси. Громадські організації також відіграють важливу роль, забезпечуючи соціальний капітал та підтримку з боку громади. Взаємодія з місцевою владою підтверджує необхідність офіційної підтримки для успішної реалізації ініціатив. Водночас, взаємодія з місцевим бізнесом та ЗМІ вимагає вдосконалення стратегій залучення для підвищення їхнього внеску у проєкти.



## Укладення нових партнерств після завершення проєкту апшифтерів:

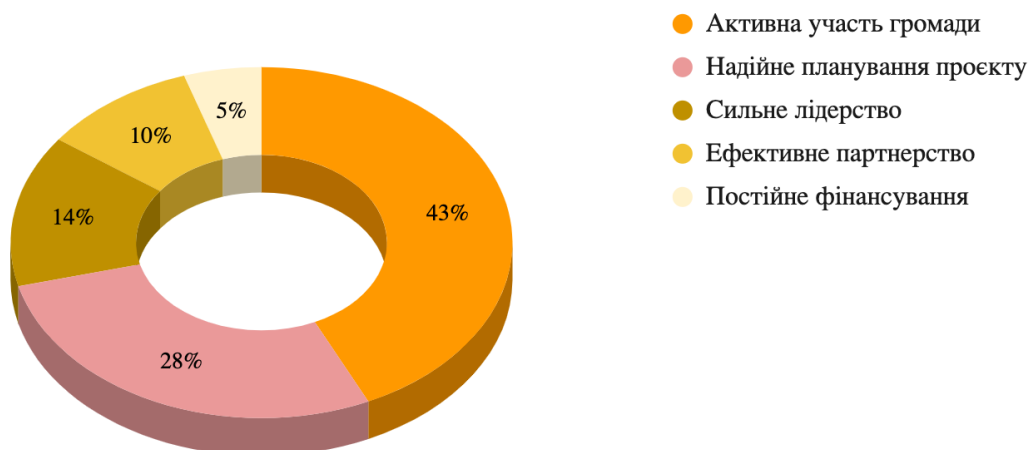
- **Жодних нових партнерств (43%):** Найбільша частка респондентів вказала, що не укладали жодних нових партнерств. Це може свідчити про обмежені можливості або потребу в додатковій підтримці для налагодження нових зв'язків після завершення проєкту.
- **Навчальні заклади (25%):** Значна частка респондентів знайшла нові партнерства серед навчальних закладів. Це може бути пов'язано з спільними освітніми цілями та можливістю для обміну ресурсами і досвідом.
- **Громадські неурядові організації (21%):** Співпраця з громадськими організаціями є важливою для продовження соціальних ініціатив та підтримки громадських проєктів.
- **Державні установи (7%):** Партнерства з державними установами вказують на можливість інтеграції проєктів у ширші державні програми або отримання офіційної підтримки.
- **Місцевий бізнес (4%):** Партнерства з місцевим бізнесом мають потенціал для забезпечення додаткового фінансування та ресурсів для проєкту, хоч і складають найменшу частку серед нових партнерств.

Результати показують, що значна частина респондентів не уклала нових партнерств після завершення проєкту, що може вказувати на необхідність розвитку стратегій для покращення співпраці та налагодження зв'язків. Водночас, існує помітний інтерес до партнерств з навчальними закладами та громадськими організаціями, що свідчить про важливість цих сфер для подальшого розвитку ініціатив.

## Фактори, що сприяли стійкості проєктів

- **Активна участь громади (43%):** Найбільша кількість респондентів вважає, що активна участь громади є ключовим фактором стійкості проєкту. Це свідчить про важливість залучення місцевих жителів та інших зацікавлених сторін у процес реалізації та підтримки проєкту.
- **Надійне планування проєкту (28%):** Другим за важливістю фактором було надійне планування проєкту. Це підкреслює значення ретельної підготовки та організації для забезпечення довгострокового успіху проєкту.
- **Сильне лідерство (14%):** Важливість сильного лідерства також була відзначена респондентами, що свідчить про необхідність мати кваліфікованих та компетентних керівників для ефективного управління проєктом.
- **Ефективне партнерство (10%):** Ефективне партнерство було обране менше ніж 10% респондентів. Це може свідчити про те, що хоча партнерства є важливими, вони не є головним фактором стійкості порівняно з участю громади та плануванням.
- **Постійне фінансування (5%):** Постійне фінансування отримало найменшу кількість голосів. Це може свідчити про те, що, хоча фінансування є важливим, інші фактори, такі як залучення громади та планування, відіграють більш критичну роль у забезпеченні стійкості проєкту.

## Фактори що сприяли стійкості проєктів



Для забезпечення стійкості проєкту найважливішими була активна участь громади та надійне планування. Ці аспекти були ключовими для підтримки зацікавленості та залученості учасників, а також для забезпечення організованого та добре структурованого підходу до реалізації проєкту. Сильне лідерство та ефективні партнерства також відігравали важливу роль, але в меншій мірі. Постійне фінансування, хоча і було важливим, зайняло останнє місце серед визначених факторів, що підкреслює важливість соціальних та організаційних аспектів у забезпеченні стійкості проєкту.

### Які фактори сприяли стійкості проєктів

- **Сильне лідерство:** було ідентифіковано як важливий фактор для забезпечення стійкості проєктів. Середній бал 3.24 вказує на те, що наявність компетентних та мотивованих лідерів є суттєвим, хоча й не вирішальним чинником для успішної реалізації та подальшого розвитку проєктів.
- **Активна участь громади:** отримала один з найвищих середніх балів — 4.3, що свідчить про її критичне значення для стійкості проєктів. Громада, яка активно бере участь у проєктах, забезпечує не лише підтримку, але й гарантує, що результати проєкту будуть тривалими та корисними для всіх її членів.
- **Постійне фінансування:** отримало середній бал 3.1, що вказує на його важливість для підтримання проєктів. Наявність стабільного фінансування дозволяє командам планувати свої дії довгостроково та забезпечує необхідні ресурси для реалізації проєктів.
- **Ефективне партнерство:** середній бал 3.8 підкреслює його значення для успішної реалізації проєктів. Партнерства забезпечують доступ до додаткових ресурсів, знань та підтримки, що сприяє стійкості проєктів.
- **Надійне планування проєкту:** середній бал 4.2 вказує, що цей фактор був одним з найважливіших факторів, що сприяли стійкості проєктів. Добре сплановані проєкти мають чітко визначені цілі, строки та ресурси, що забезпечує їх ефективне виконання та тривалий вплив.

Найбільший вплив на стійкість проєктів мала активна участь громади (4.3) та надійне планування проєкту (4.2). Ці два фактори отримали найвищі оцінки, що свідчить про їхню ключову роль у забезпеченні тривалого успіху проєктів. Ефективне партнерство (3.8) та сильне лідерство (3.24)

також мали значний вплив, хоча і не настільки виражений, як попередні два фактори. Постійне фінансування (3.1), хоча й важливе, не було основним чинником, що впливало на стійкість проєктів, порівняно з іншими факторами.

### **Ефективні методи для подальшої підтримки залучення зацікавлених сторін**

- **Робота із цільовою аудиторією задля формування спільних цілей та бачення проблеми (52%):** Більше половини респондентів вважають, що найефективнішим методом для підтримки залучення зацікавлених сторін є безпосередня робота з цільовою аудиторією. Це включає спільне визначення цілей та розуміння проблеми, що сприяє кращій координації та спільним зусиллям для досягнення результатів.
- **Спільні заходи (24%):** Спільні заходи, такі як конференції, семінари, воркшопи тощо, також є важливими для залучення зацікавлених сторін. Це створює платформу для обміну досвідом, ідеями та сприяє формуванню мережевих контактів.
- **Регулярні оновлення в соц.мережах (19%):** Регулярні оновлення в соціальних мережах відіграють значну роль у підтримці інформованості зацікавлених сторін про стан проєкту. Вони забезпечують прозорість, актуальність та залученість аудиторії.
- **Прозора звітність (5%):** Прозора звітність, хоч і важлива, має найменший відсоток серед обраних варіантів. Це свідчить про те, що респонденти, ймовірно, вважають цей аспект більш технічним і менш інтерактивним порівняно з іншими варіантами.

Результати показують, що для ефективного залучення зацікавлених сторін необхідно зосередитись на активній роботі з цільовою аудиторією та організації спільних заходів. Соціальні мережі також відіграють важливу роль у підтримці комунікації та інформованості. Прозора звітність є необхідною, але менш пріоритетною для респондентів у контексті залучення зацікавлених сторін.

### **Труднощі під час підтримки діяльності проєкту після його провадження**

- **Обмежені людські ресурси (23%):** Обмежена кількість людських ресурсів була однією з основних перешкод. Це вказує на проблеми з залученням достатньої кількості волонтерів або працівників для підтримки проєктів після їх впровадження.
- **Незацікавленість команди (23%):** Високий рівень незацікавленості серед команди свідчить про проблеми з мотивацією та залученням учасників до довготривалої підтримки проєктів.
- **Не було проблем (20%):** Значна частка респондентів зазначила, що не стикалися з проблемами, що є позитивним показником та свідчить про ефективність початкового планування та реалізації проєкту.
- **Недостатнє фінансування (17%):** Фінансові труднощі також є значною перешкодою, що вказує на потребу в пошуку додаткових джерел фінансування.
- **Відсутність зацікавленості з боку громади (11%):** Деякі респонденти зазначили про відсутність зацікавленості з боку громади, що може бути вирішено шляхом посилення комунікаційних стратегій та залучення громади до участі у проєкті.
- **Пасивність громади (3%):** також є проблемою, хоча і менш поширеною. Це вказує на необхідність активізації взаємодії з громадою.

- **Перешкоди з боку місцевої влади (3%):** один респондент окремо зазначив про перешкоди з боку місцевої влади, в таких сферах як: *місцеві правила, режими роботи, інструкції роботи, робота персоналу комунальних установ тощо*

Основними викликами під час підтримки діяльності проектів після їх впровадження є обмежені людські ресурси, незацікавленість команди, та недостатнє фінансування. Незважаючи на це, значна частина проектів не стикалася з проблемами, що свідчить про успішне планування та реалізацію.

### Місцевий бізнес

- **Взаємодія після завершення проєкту:** Середній бал 2.1.
- **Успішність збереження відносин:** Середній бал 2.1.

Взаємодія з місцевим бізнесом після завершення проектів оцінювалась низько. Середній бал 2.1 вказує на те, що підтримка контактів і співпраці з бізнесом була мінімальною, що свідчить про недостатню стійкість цих відносин після завершення проектів.

### Місцева влада

- **Взаємодія після завершення проєкту:** Середній бал 2.8.
- **Успішність збереження відносин:** Середній бал 2.9.

Взаємодія з місцевою владою має трохи вищий середній бал (2.8 та 2.9), що свідчить про помірний рівень підтримки контактів після завершення проектів. Це вказує на певний інтерес з боку місцевих органів влади, але також наявність проблем у підтримці довгострокових відносин.

### ЗМІ

- **Взаємодія після завершення проєкту:** Середній бал 2.4.
- **Успішність збереження відносин:** Середній бал 2.2.

Взаємодія зі ЗМІ після завершення проектів оцінюється нижче середнього (2.4 та 2.2), що вказує на труднощі в збереженні контактів і активного медійного висвітлення після завершення проектів.

### Громадські організації

- **Взаємодія після завершення проєкту:** Середній бал 3.1.
- **Успішність збереження відносин:** Середній бал 3.3.

Громадські організації демонструють вищий рівень взаємодії після завершення проектів (3.1 та 3.3), що свідчить про стійкішу і ефективнішу співпрацю в довгостроковій перспективі. Так один з проектів зазначив: *«Залучились ще до одного проєкту з Громадянської організації»*.

### Навчальні заклади

- **Взаємодія після завершення проєкту:** Середній бал 4.2
- **Успішність збереження відносин:** Середній бал 4.3

Навчальні заклади мають найвищі середні бали (4.2 та 4.3), що вказує на дуже успішну та стійку співпрацю після завершення проектів. Це підкреслює значення освітніх установ як ключових партнерів у реалізації та підтримці проектів.

Статистичний аналіз взаємодії команд UPSHIFT з різними стейкхолдерами після завершення проектів демонструє суттєві відмінності у збереженні та підтримці відносин. Найвищий рівень

взаємодії та успішності збереження відносин спостерігається з навчальними закладами (середній бал 4.2 та 4.3 відповідно). Це свідчить про те, що освітні установи є найнадійнішими та найактивнішими партнерами в довгостроковій перспективі.

Громадські організації також показують відносно високий рівень взаємодії та збереження відносин після завершення проєктів (3.1 та 3.3), що свідчить про ефективну співпрацю та значний внесок у підтримку проєктів.

Взаємодія з місцевою владою має середні показники (2.8 та 2.9), що вказує на наявність певних проблем у підтримці довгострокових відносин, але водночас свідчить про потенціал для покращення взаємодії з місцевими органами влади.

ЗМІ та місцевий бізнес демонструють найнижчі показники взаємодії після завершення проєктів (2.4 та 2.2 для ЗМІ, 2.1 для бізнесу). Це вказує на значні труднощі у збереженні контактів та співпраці з цими стейкхолдерами, що може бути результатом недостатньої зацікавленості або неефективних стратегій взаємодії.

### **Висновки до розділу G3**

Залучення громади було найпоширенішим аспектом, що продовжувався після завершення програмного періоду, відображаючи високий рівень соціальної взаємодії та підтримки. Це підкреслює важливість соціального капіталу для довгострокової стійкості проєктів. Однак, лише 31% респондентів повідомили про продовження залучення громади, що свідчить про потенційні можливості для покращення.

Нові партнерства та продовження основних активностей були також значними аспектами, що вказують на створення фундаменту для подальшої співпраці та розвитку. Водночас, значний відсоток респондентів (15%) зазначив, що жоден аспект проєкту не продовжувався, що сигналізує про необхідність удосконалення підходів до забезпечення стійкості.

Аналіз взаємодії з різними стейкхолдерами після завершення проєктів показав, що навчальні заклади стали найважливішими партнерами, зберігаючи високий рівень підтримки та ресурсів. Це свідчить про їхню ключову роль у забезпеченні тривалої життєздатності проєктів. Громадські організації також відігравали важливу роль, забезпечуючи соціальний капітал та підтримку з боку громади. Взаємодія з місцевою владою була помірною, що вказує на необхідність покращення офіційної підтримки. Найменш ефективною була взаємодія з місцевим бізнесом та ЗМІ, що потребує розробки нових стратегій залучення.

Щодо укладання нових партнерств, значна частка респондентів (43%) не знайшла нових партнерів після завершення проєкту, що свідчить про обмежені можливості або необхідність додаткової підтримки. Водночас, навчальні заклади та громадські організації залишаються ключовими сферами для майбутнього розвитку партнерств.

Фактори, що сприяли стійкості проєктів, включали активну участь громади та надійне планування. Це підкреслює важливість ретельної підготовки та організації, а також соціальної взаємодії для довгострокового успіху проєктів. Сильне лідерство та ефективні партнерства також були важливими, хоча і в меншій мірі.

Основними викликами під час підтримки діяльності проєктів після їх впровадження були обмежені людські ресурси та незацікавленість команди. Проблеми з фінансуванням також були значущими, що підкреслює необхідність пошуку додаткових джерел фінансування. Незважаючи на це, значна частка проєктів не стикалася з проблемами, що свідчить про успішне початкове планування та реалізацію.

Порівняльний аналіз взаємодії команд UPSHIFT з різними стейкхолдерами після завершення проектів показав суттєві відмінності у збереженні та підтримці відносин. Найвищий рівень взаємодії та успішності збереження відносин спостерігався з навчальними закладами, що підкреслює їхню надійність як партнерів. Громадські організації також показали відносно високий рівень взаємодії. Взаємодія з місцевою владою була середньою, тоді як взаємодія зі ЗМІ та місцевим бізнесом була найнижчою, що вказує на необхідність вдосконалення стратегій співпраці з цими стейкхолдерами.

## G4 ~ Розвиток Навичок

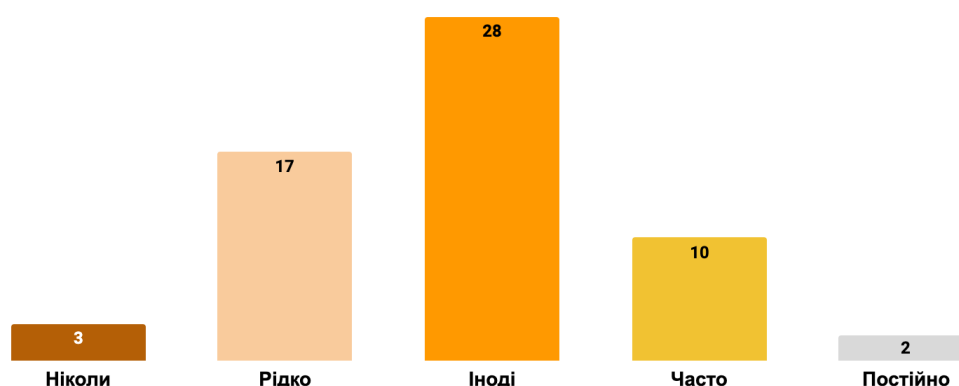
### 1. Навички особистої ефективності

#### Самосвідомість (Self-awareness)

Самосвідомість у контексті програми UPSHIFT означає здатність розпізнавати свої думки, потреби та емоції і розуміти, як вони впливають на поведінку та діяльність. Ця навичка є фундаментальною для особистісного розвитку і вимірюється через визнання учасниками впливу їхніх почуттів на продуктивність, усвідомлення потреби визначення особистих сильних і слабких сторін.

#### Як часто ви розумієте, що потребуєте вдосконалення лише після того, як хтось вам на це вкаже?

Від 1 (ніколи) до 5 (постійно) = 60 респонденти програми UPSHIFT

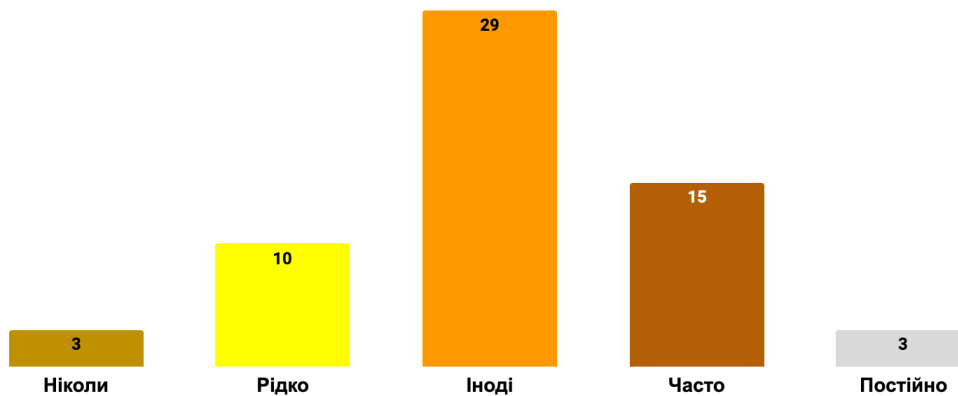


Відповіді респондентів програми UPSHIFT на питання про їхню здатність самостійно розпізнавати потребу у вдосконаленні свідчать про те, що більшість учасників демонструє базовий або високий рівень самосвідомості.

Зокрема, 70% респондентів (45 осіб) зазначили, що лише іноді або рідко не усвідомлюють потребу у вдосконаленні, що свідчить про наявність у них **високого рівня** навичок самосвідомості. Це позитивно вказує на те, що учасники програми UPSHIFT вже частково здатні самостійно ідентифікувати свої слабкі місця та працювати над ними.

## Як часто під час роботи над проектом ви помічаєте, що ваш настрій впливає на роботу, не усвідомлюючи цього спочатку?

Від 1 (ніколи) до 5 (постійно) = 60 респонденти програми UPSHIFT

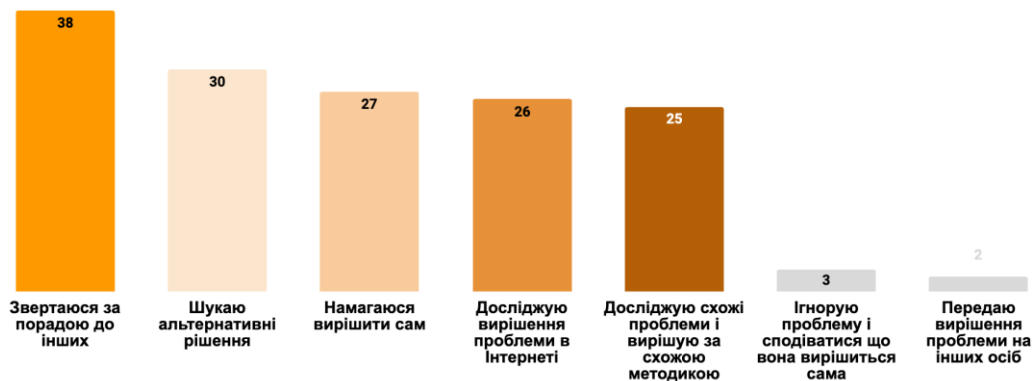


65% респондентів (39 осіб) зазначили, що лише іноді або рідко спочатку не помічають вплив свого настрою на діяльність у рамках проєктів. Це підкреслює, що більшість апшифтерів здатні усвідомлювати свої емоції та їхній вплив на продуктивність і відкидати негативний вплив емоційної складової на свою діяльність, що є важливим показником самосвідомості.

Варто врахувати також, що 30% респондентів (18 осіб) зазначили, що часто або постійно усвідомлюють вплив настрою, що вказує на можливість покращення розглянутої навички. Попри це дані свідчать про те, що програма UPSHIFT успішно сприяє розвитку самосвідомості серед апшифтерів.

## Як ви поведетеся, коли стикаєтеся зі складною проблемою?

На питання з множинним вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT.



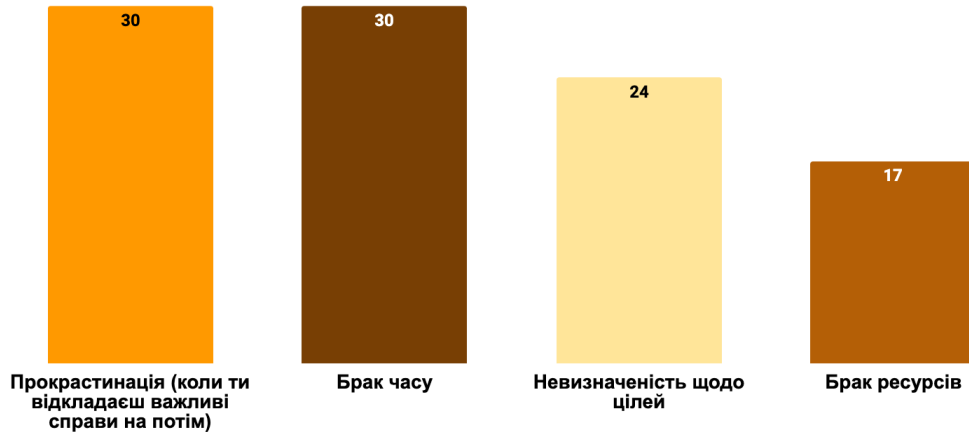
Одним із основних критеріїв самосвідомості є вміння визначати ситуацію, коли тобі потрібна допомога більш досвідченого колеги або, у випадку програми UPSHIFT, ментора. Як бачимо, на графіку, 63% респондентів (38 осіб) зазначили, що вони звертаються за порадою щодо успішного вирішення проблеми. На основі компіляції даних вбачається доречним фіксувати загалом **високий** рівень самосвідомості апшифтерів у контексті розглянутих питань

## Самоуправління (Self-management)

Самоуправління передбачає здатність керувати емоціями, думками та поведінкою. Ключові показники включають, збереження спокійної реакції на стрес, а також чіткість постановки та досягнення цілей.

### Що заважає вам досягти поставлених цілей?

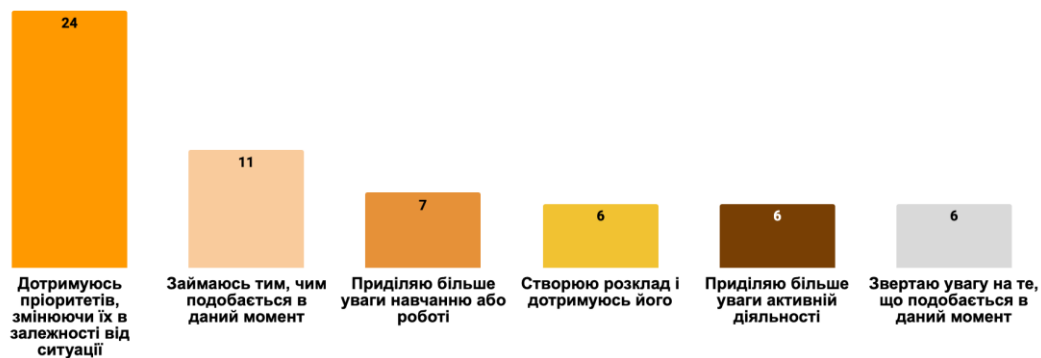
На питання з вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT.



На питання про перешкоди в досягненні поставлених цілей 50% респондентів (30 осіб) вказали на прокрастинацію та брак часу як основні перешкоди, що свідчить про **помірний** рівень розвитку самоуправління у апшифтерів загалом. Позитивним аспектом є їхня здатність розпізнавати та ідентифікувати фактори, що впливають на їхню продуктивність, оскільки учасники розуміють необхідність подолання цих бар'єрів для досягнення успіху. Попри це варто звернути увагу на подальший розвиток даної навички у даному контексті.

### Як ви розподіляєте час між навчанням чи роботою та активною діяльністю?

На питання з вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT.

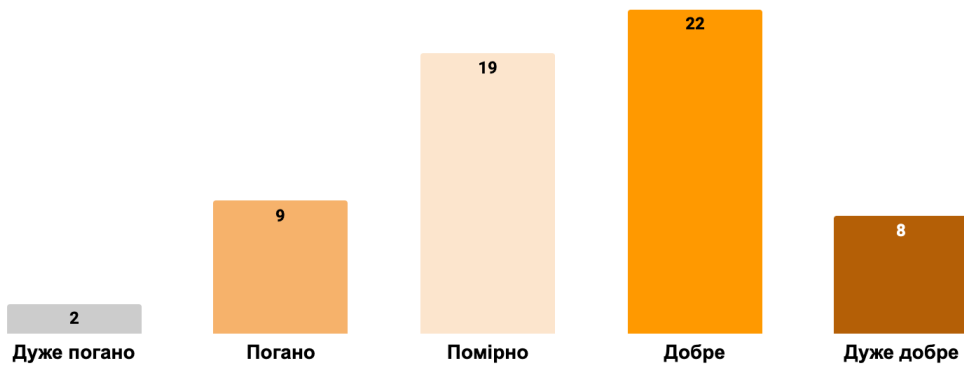


40% респондентів (24 особи) зазначили, що вони "дотримуються пріоритетів, змінюючи їх залежно від ситуації". Це свідчить про **високий рівень** самоуправління, адже учасники здатні адаптувати свої плани та пріоритети відповідно до поточних умов і потреб. Це також вказує на їхню здатність залишатися спокійними під час стресових ситуацій та успішно виконувати поставлені завдання, незважаючи на зміни. Таким чином, програма UPSHIFT ефективно сприяє розвитку навичок самоуправління серед своїх учасників, допомагаючи їм успішно балансувати між навчанням, роботою та активною діяльністю.



## Наскільки добре вам вдається зберігати самовладання, коли виникає несподіваний стрес?

Від 1 (дуже погано) до 5 (дуже добре) = 60 респонденти програми UPSHIFT



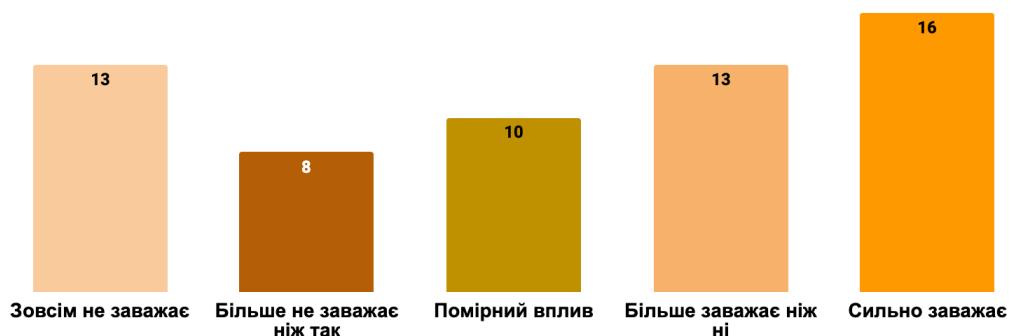
37% респондентів (22 особи) відповіли, що їм вдається "добре" зберігати самовладання під час стресу, а 13% (8 осіб) – "дуже добре". Це свідчить про **високий рівень** самоуправління серед значної частини учасників програми UPSHIFT. Вони здатні ефективно управляти своїми емоціями та залишатися спокійними під час стресових ситуацій, що є важливим показником самоуправління. У той час 32% респондентів (19 осіб) відповіли "помірно", що вказує на те, що вони частково володіють навичками самоуправління. Попри наявність частки респондентів, що оцінюють свою здатність як помірну, дані свідчать, що програма UPSHIFT ефективно сприяє розвитку навичок самоуправління серед своїх учасників, допомагаючи їм успішно справлятися зі стресовими ситуаціями та керувати своїми емоціями.

### Впевненість у собі (Self-Confidence)

Впевненість у собі характеризується реалістичним усвідомленням і позитивною оцінкою своїх здібностей досягати цілей, не потребуючи схвалення з боку інших. Ключові показники включають висловлення власної думки, навіть якщо з нею не погоджуються, визнання власної цінності та самостійне вирішення проблем.

## Наскільки страх виглядати необізнаним заважає вам задавати запитання на командних зустрічах?

Від 1 (зовсім не заважає) до 5 (сильно заважає) = 60 респонденти програми UPSHIFT

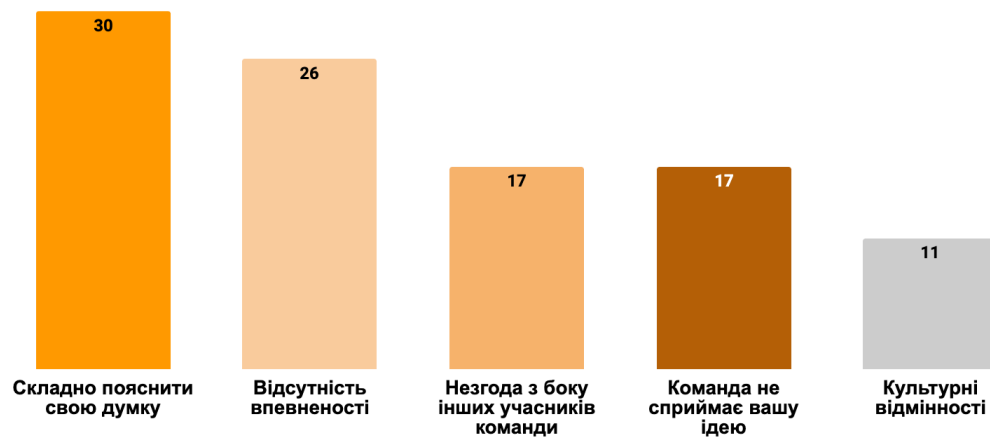


35% респондентів (21 особа) зазначили, що страх виглядати необізнаним “зовсім не заважає” або “більше не заважає ніж так” їм задавати питання на командних зустрічах, що свідчить про високий рівень **високий рівень** впевненості у вагомі частини апшифтерів. Ці учасники впевнені у своїх знаннях та не бояться виглядати необізнаними, що позитивно впливає на їхню здатність бути ефективним членом команди та вносити свій вклад в успіх проєкту.

У той же час 27% респондентів (16 осіб) відповіли, що даний фактор дуже впливає на них, що демонструє необхідність у підвищення рівня впевненості та робить доречним оцінити рівень розвитку як **загалом помірний**.

### З якими труднощами ви стикаєтесь, ділячись ідеями з іншими?

На питання з множинним вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT.



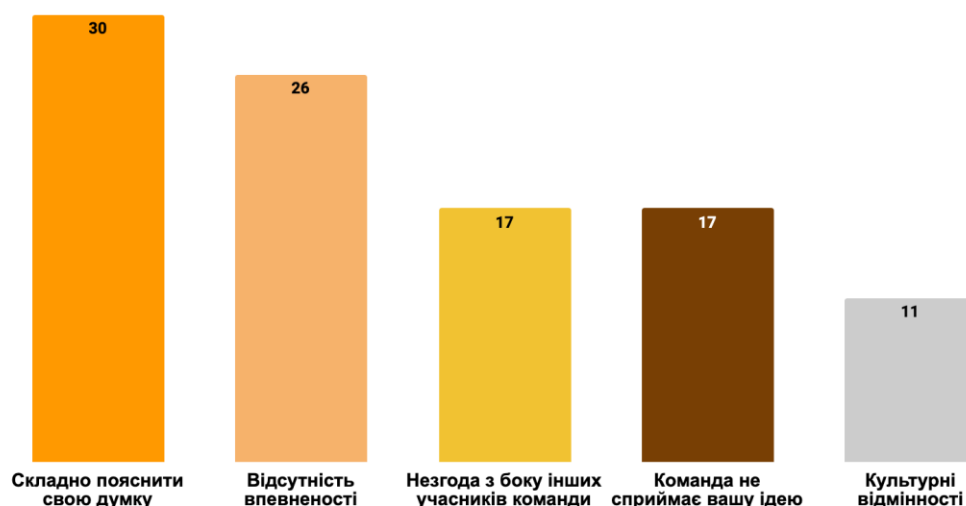
43% респондентів (26 осіб) зазначили, що вони мають труднощі у артикуляції своїх ідей через відсутність впевненості, що демонструє можливості до подальшого розвитку цієї навички. З огляду на те, що 57% не вбачають даний аспект, як такий, що негативно впливає на їх здатність ефективно ділитись своїми думками, варто охарактеризувати розвиток навички як **загалом помірний**.

### Стійкість (Resilience)

Стійкість - це здатність протистояти викликам і змінам та адаптуватися до них із завзятістю та позитивним ставленням. Ключові показники включають подолання невдач, позитивну реакцію на пропозиції щодо покращення та швидке відновлення після невдач.

### З якими труднощами ви стикаєтесь, ділячись ідеями з іншими?

На питання з множинним вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT.



Відповіді вказують на те, що більшість респондентів (54% - 38 осіб) зазвичай не схильні демонструвати емоційну реакцію у відповідь на думку, з якою вони не погоджуються. Той факт, що значна частина учасників рідко або лише іноді емоційно реагують на точки зору, що відрізняються від їхньої свідчить про те, що вони володіють високим рівнем стійкості. Це позитивний показник того, що вони можуть справлятися зі стресом і конфліктами, не піддаючись емоціям. Здатність зберігати спокій і витримку перед обличчям різних думок має важливе значення для ефективної комунікації та вирішення проблем, що є критично важливими для ефективності внеску кожного члена команди.

Лише 28% респондентів (17 осіб) вказали, що незгода з боку інших учасників команди може бути для них перешкодою. Це свідчить про те, що для більшості апшифтерів здатність витримувати критику та розбіжності в думках не є значною перешкодою. Вони готові зіштовхуватися з різними точками зору, що підкреслює їхню стійкість та здатність адаптуватися до різних ситуацій. Керуючись даними, рівень стійкості апшифтерів є **загалом високим** у розглянутому контексті.

### **Короткий підсумок аналізу навичок особистої ефективності**

У контексті програми UPSHIFT навички особистої ефективності (Personal effectiveness skills) включають самосвідомість (Self-awareness), самоуправління (Self-management), впевненість у собі (Self-confidence) та стійкість (Resilience). Відповіді респондентів свідчать про помірний та високий рівень розвитку цих навичок серед учасників програми.

Самосвідомість у контексті програми UPSHIFT демонструється здатністю учасників розпізнавати свої думки, потреби та емоції і розуміти, як вони впливають на поведінку та діяльність. Більшість респондентів показали, що вони здатні самостійно ідентифікувати свої слабкі місця та працювати над ними. Наприклад, 70% респондентів іноді або рідко не усвідомлюють потребу у вдосконаленні, що свідчить про наявність високого рівня самосвідомості. Додатково, 65% респондентів здатні усвідомлювати свої емоції та їхній вплив на продуктивність, що підкреслює їхню здатність відкидати негативний вплив емоційної складової на свою діяльність. Це вказує на успішний розвиток цієї навички у рамках програми.

Самоуправління передбачає здатність керувати емоціями, думками та поведінкою. Наприклад, 50% респондентів вказали на прокрастинацію та брак часу як основні перешкоди, але визнання цих факторів свідчить про їхню здатність розпізнавати та ідентифікувати бар'єри для досягнення успіху. Крім того, 40% респондентів зазначили, що вони дотримуються пріоритетів, змінюючи їх залежно від ситуації, що свідчить про високий рівень самоуправління. Це вказує на їхню здатність залишатися спокійними під час стресових ситуацій та успішно виконувати поставлені завдання.

Впевненість у собі характеризується реалістичним усвідомленням і позитивною оцінкою своїх здібностей досягати цілей. 35% респондентів зазначили, що страх виглядати необізнаним не заважає їм задавати питання на командних зустрічах, що свідчить про високий рівень впевненості у частини апшифтерів. Однак 27% респондентів вказали, що цей фактор дуже впливає на них, що демонструє необхідність у підвищенні рівня впевненості.

Стійкість - це здатність протистояти викликам і змінам та адаптуватися до них із завзятістю та позитивним ставленням. 54% респондентів зазначили, що вони зазвичай не схильні демонструвати емоційну реакцію у відповідь на думку, з якою вони не погоджуються. Це свідчить про те, що вони можуть справлятися зі стресом і конфліктами, не піддаючись емоціям. Лише 28% респондентів вказали, що незгода з боку інших учасників команди може бути для них перешкодою, що підкреслює їхню стійкість та здатність адаптуватися до різних ситуацій.

Загалом, програма UPSHIFT ефективно сприяє розвитку навичок особистої ефективності серед своїх учасників, допомагаючи їм успішно справлятися зі стресовими ситуаціями, керувати своїми

емоціями, визначати свої слабкі сторони та працювати над їх подоланням. Це сприяє їхньому особистісному та професійному зростанню.

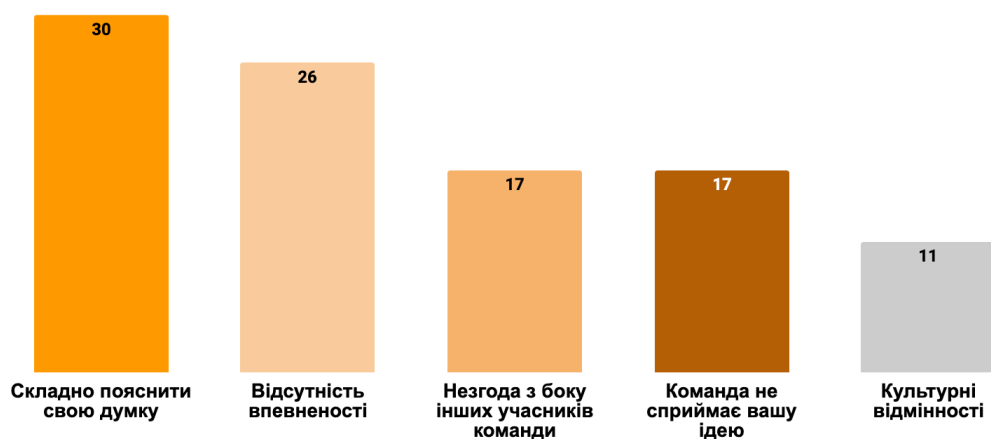
## 2. Навички міжособистісної взаємодії

### Комунікація

Комунікація, за визначенням методології HCD, - це навичка передавати інформацію вербальними та невербальними методами. Основними показниками є вміння ставити критичні запитання та активно слухати. Ця навичка має вирішальне значення для ефективної взаємодії та співпраці як в особистому, так і в професійному середовищі.

### З якими труднощами ви стикаєтесь, ділячись ідеями з іншими?

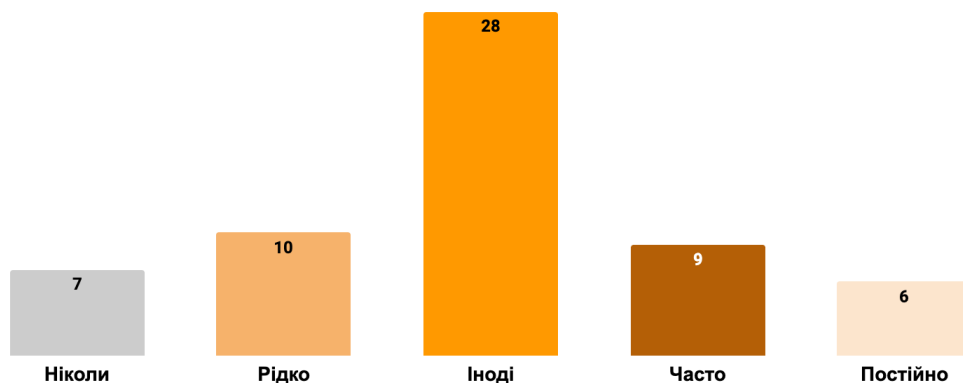
На питання з множинним вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT.



50% респондентів (30 осіб) зазначили, що їм складно пояснити свою думку. Це може свідчити про певні труднощі у вираженні своїх ідей, що є природним етапом розвитку комунікативних навичок. Водночас, усвідомлення цієї проблеми є першим кроком до її подолання. Учасники, які розуміють свої слабкі сторони, у майбутньому зможуть зосередитись на її вдосконаленню через тренування та практику. У цьому контексті необхідно підкреслити загалом **помірний рівень** розглянутої навички.

### Як часто стикаєтесь з труднощами у ефективному спілкуванні, коли чуєте точку зору, яка відрізняється від вашої?

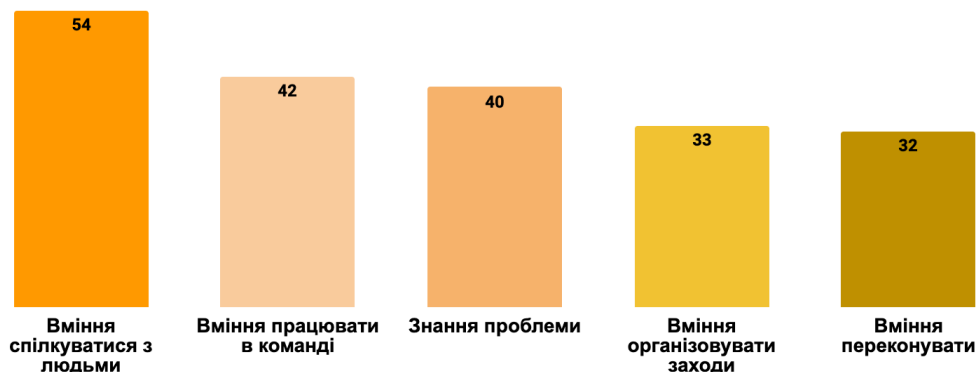
Від 1 (ніколи) до 5 (постійно) = 60 респонденти програми UPSHIFT



Загалом, результати аналізу свідчать про те, що учасники програми UPSHIFT демонструють міцні основи комунікативних навичок. 29% респондентів (17 осіб) ніколи або рідко стикаються з труднощами у спілкуванні, коли чують протилежну точку зору, що свідчить про їхню високу адаптивність і здатність ефективно взаємодіяти з різними думками. 47% респондентів (28 осіб) іноді мають такі труднощі, що є природною частиною розвитку комунікативних навичок. Незважаючи на те, що деякі учасники часто або постійно стикаються з труднощами, загальна картина показує високий рівень комунікативних компетенцій, що створює міцну основу для подальшого особистісного та професійного зростання.

### Які навички є найважливішими для успішного просування змін (адвокації) у вашій громаді?

На питання з множинним вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT.



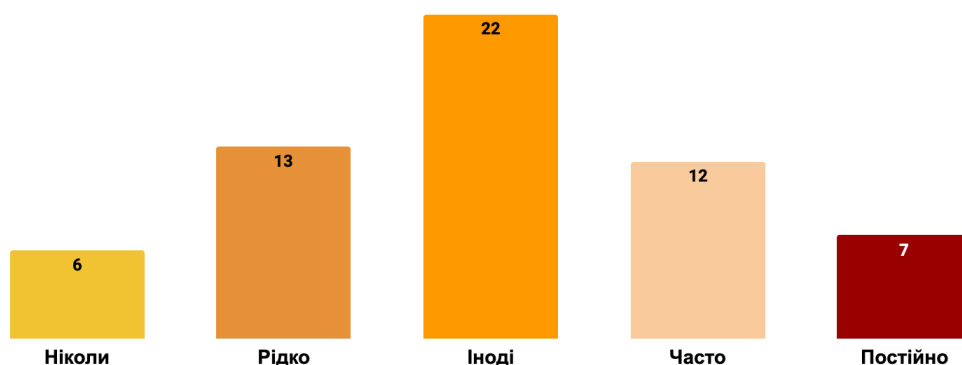
Дані свідчать про **високий рівень** комунікаційних навичок серед учасників програми UPSHIFT. 90% респондентів вважають вміння спілкуватися з людьми найважливішою навичкою для адвокації, що підкреслює їхню здатність ефективно доносити свої ідеї та взаємодіяти з іншими. Крім того, 53% учасників відзначили вміння переконувати як важливу навичку, що свідчить про їхню здатність впливати на думки та поведінку людей. Такі навички створюють міцну основу для успішної реалізації проектів та просування змін у громаді, сприяючи створенню активної та відповідальної спільноти.

### Командна робота (Teamwork)

Командна робота передбачає вміння працювати в різноманітній групі для досягнення спільної мети, беручи на себе спільну відповідальність за спільну роботу та цінуючи індивідуальний внесок кожного.

### Як часто під час групових проектів ви відчуваєте, що віддасте перевагу працювати поодиноці, тому що це легше, ніж мати справу з різними думками?

Від 1 (ніколи) до 5 (постійно) = 60 респонденти програми UPSHIFT

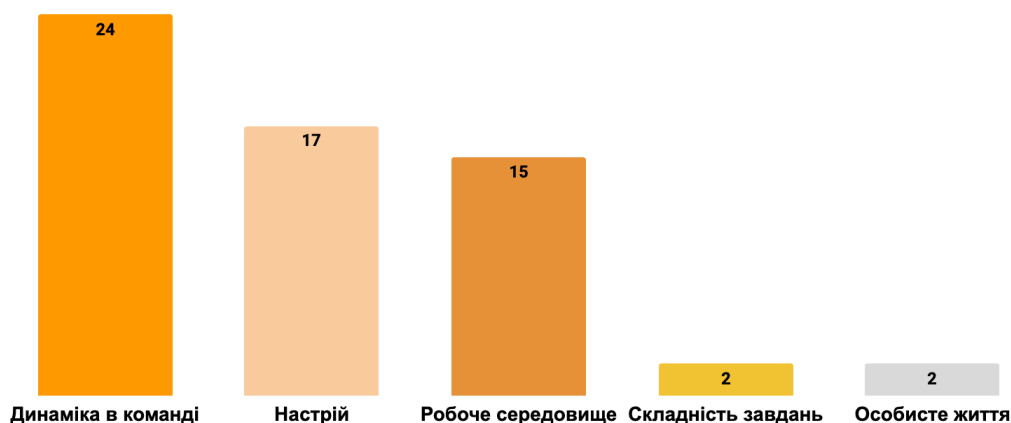


Результати аналізу свідчать про те, що учасники програми UPSHIFT демонструють міцні основи командної роботи. 32% респондентів (19 осіб) ніколи або рідко віддають перевагу працювати поодиноці, що свідчить про їхню здатність ефективно співпрацювати з іншими та враховувати різні точки зору. 37% учасників (22 особи) іноді мають такі труднощі, що є природною частиною розвитку командних навичок. Незважаючи на те, що деякі учасники часто або постійно стикаються з бажанням працювати поодиноці, загальна картина показує **позитивний рівень** командної роботи, що створює міцну основу для подальшого особистісного та професійного зростання.

Варто також звернути увагу на те, що 20% респондентів часто віддають перевагу працювати поодиноці, а 12% - постійно. Незважаючи на це, більшість учасників (68%) або ніколи, або рідко, або іноді стикаються з бажанням працювати поодиноці, що вказує на загалом позитивний рівень командної роботи. Для учасників, які часто або постійно мають такі труднощі, варто звернути увагу на розвиток навичок командної роботи та взаємодії з різними думками інших членів команди.

### Що, на вашу думку, найбільше впливає на ефективність вашої роботи?

На питання з вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT.



40% респондентів (24 особи) зазначили, що динаміка в команді найбільше впливає на ефективність їхньої роботи. Високий показник значущості командної динаміки свідчить про те, що учасники програми усвідомлюють важливість ефективної роботи в команді та взаємодії з колегами. Така оцінка вказує на розуміння того, що гармонійна та згуртована команда може значно підвищити ефективність роботи.

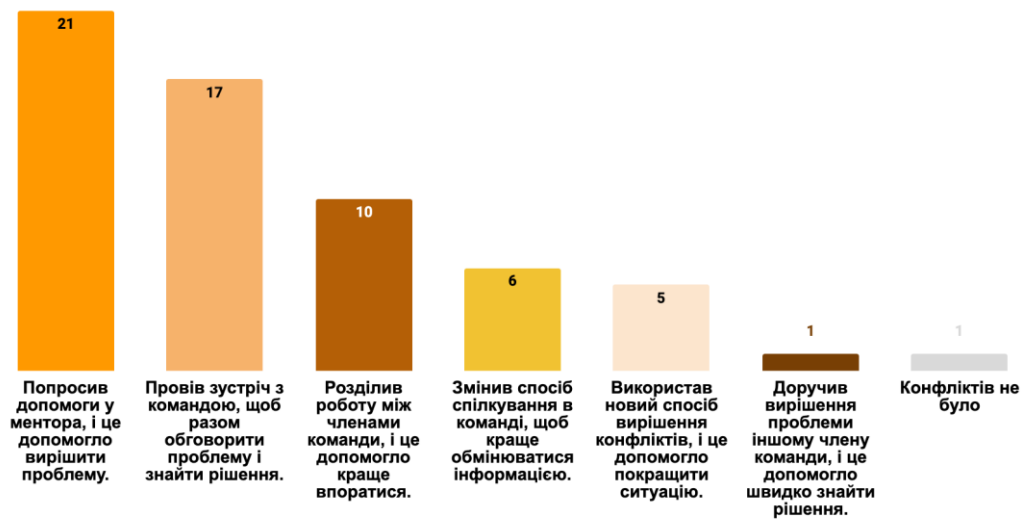
25% респондентів (15 осіб) відзначили робоче середовище як важливий фактор, що впливає на ефективність їхньої роботи. Здатність адаптувати робоче середовище для оптимізації ефективності роботи є важливою складовою командної роботи. Учасники, які відзначають цей фактор, розуміють, що комфортне та добре організоване середовище сприяє кращій взаємодії та продуктивності команди, що збільшує їхню спроможність робити відчутний внесок у проектну діяльність.

### Вирішення конфліктів (Conflict Management)

Управління конфліктами - це здатність розуміти потреби та бажання інших учасників конфлікту і знаходити рішення, яке найкраще задовольняє потреби всіх залучених сторін.

## Що з наведеного найкраще описує те, як ви розв'язали конфлікт?

На питання з вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT.



28% респондентів (17 осіб) обрали проведення зустрічі з командою для спільного обговорення проблеми та пошуку рішення. Учасники програми демонструють готовність обговорювати проблеми і знаходити спільні рішення, що сприяє зміцненню командної згуртованості. 17% респондентів (10 осіб) зазначили, що розділили роботу між членами команди для ефективного вирішення конфлікту. 10% учасників (6 осіб) змінили спосіб спілкування в команді для кращого обміну інформацією, а 8% (5 осіб) використали нові способи вирішення конфліктів.

Показники підкреслюють важливість відкритої комунікації та колективного підходу до вирішення конфліктів, здатність апшифтерів раціонально організувати роботу і розподіляти завдання, що допомагає знизити напруженість і підвищити ефективність командної роботи, що корелює з їхньою гнучкістю до вирішення проблем. Здатність адаптувати комунікаційні стратегії та впроваджувати нові методи вирішення конфліктів є важливими навичками для ефективної командної роботи. Це демонструє **високий рівень** навички вирішення конфліктів серед усіх учасників програми у Закарпатській області.

### Короткий підсумок аналізу навичок міжособистісної взаємодії

Аналіз даних щодо рівня навичок міжособистісної взаємодії серед учасників програми UPSHIFT демонструє значний потенціал та високий рівень розвитку комунікаційних навичок, командної роботи та управління конфліктами.

Комунікація є ключовою навичкою, що включає здатність передавати інформацію, ставити критичні запитання та активно слухати. Дані свідчать про те, що 50% респондентів відчувають труднощі з поясненням своїх думок, що вказує на певні виклики у розвитку комунікативних навичок. Проте, усвідомлення цих труднощів є першим кроком до їх подолання. 29% респондентів ніколи або рідко стикаються з труднощами у спілкуванні з протилежними точками зору, що свідчить про їхню високу адаптивність та здатність ефективно взаємодіяти з різними думками. Загалом, 90% учасників вважають вміння спілкуватися з людьми найважливішою навичкою для адвокації, що підкреслює їхню здатність ефективно доносити свої ідеї та впливати на інших.

Командна робота вимагає здатності співпрацювати в різноманітних групах для досягнення спільних цілей. Дані показують, що 32% респондентів ніколи або рідко віддають перевагу

працювати поодиночку, що свідчить про їхню здатність ефективно співпрацювати з іншими. 37% респондентів іноді стикаються з труднощами в командній роботі, що є природним етапом розвитку командних навичок. Важливо зазначити, що 40% респондентів вважають динаміку в команді найважливішим фактором, що впливає на ефективність їхньої роботи. Це підкреслює розуміння учасниками важливості гармонійної та згуртованої команди для підвищення продуктивності.

Управління конфліктами включає здатність розуміти потреби та бажання інших і знаходити рішення, що задовольняють усіх залучених сторін. 28% респондентів обрали проведення зустрічі з командою для обговорення проблеми та пошуку рішення, що вказує на важливість відкритої комунікації. 17% респондентів розділили роботу між членами команди для ефективного вирішення конфлікту, що свідчить про їхню здатність раціонально організовувати роботу. 10% учасників змінили спосіб спілкування в команді для кращого обміну інформацією, а 8% використали нові методи вирішення конфліктів, що підкреслює їхню гнучкість та інноваційний підхід.

Учасники програми UPSHIFT демонструють **високий рівень** навичок міжособистісної взаємодії, що включає комунікацію, командну роботу та управління конфліктами. Незважаючи на деякі труднощі у вираженні своїх думок, більшість учасників володіє високою адаптивністю та здатністю ефективно взаємодіяти з різними точками зору. Висока значущість командної динаміки та здатність до відкритого обговорення проблем свідчать про розуміння важливості згуртованої команди для досягнення спільних цілей. Гнучкість та інноваційний підхід до вирішення конфліктів додатково підкреслюють високий рівень розвитку міжособистісних навичок серед учасників, що створює міцну основу для їхнього подальшого особистісного та професійного зростання.

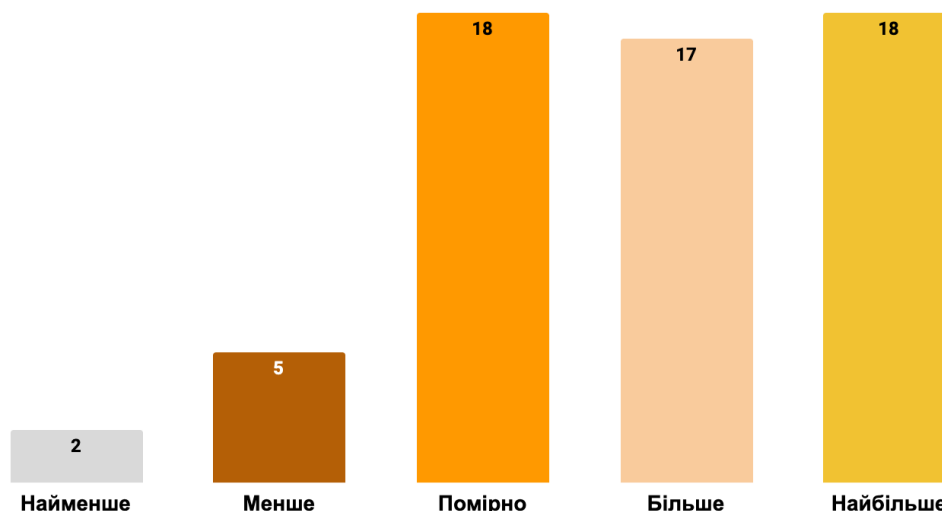
### 3. Навички мислення та вирішення проблем

#### Критичне мислення (Critical Thinking)

Критичне мислення в контексті програми UPSHIFT означає здатність аналізувати факти, розглядати питання з різних точок зору, об'єктивно зважувати докази та піддавати сумніву припущення, щоб сформулювати власне судження. Ця навичка необхідна для прийняття обґрунтованих рішень для вирішення складних проблем.

#### Приймаючи рішення, наскільки ви покладаєтесь на дослідження та дані?

Від 1 (найменше) до 5 (найбільше) = 60 респонденти програми UPSHIFT



Загалом, результати аналізу свідчать про високий рівень навички критичного мислення серед учасників програми UPSHIFT. Більшість респондентів (58% - 35 осіб) покладаються на дослідження та дані при прийнятті рішень, що визначає їхню здатність аналізувати інформацію



та робити обґрунтовані висновки. Це підкреслює **високий рівень** критичного мислення, оскільки ці учасники аналізують інформацію з різних джерел і базують свої рішення на фактичних даних. Такий підхід є основою для обґрунтованих та ефективних рішень.

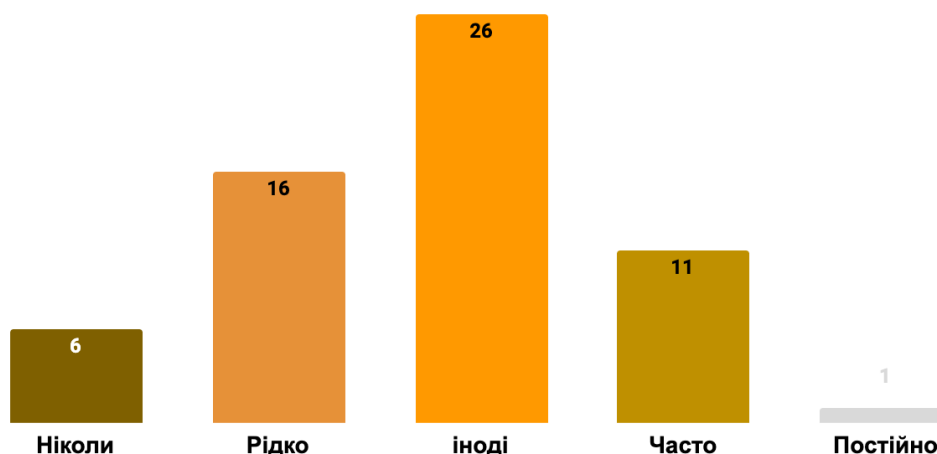
Незважаючи на те, що невелика частина учасників менш схильна до використання даних, загальна картина показує **позитивний рівень** критичного мислення, що створює міцну основу для подальшого особистісного та професійного зростання.

### Вирішення проблем (Problem Solving)

Вирішення проблем передбачає методичну ідентифікації проблеми, збору інформації та оцінки альтернативних рішень з точки зору їх довгострокового впливу. Ця навичка має вирішальне значення для ефективного вирішення проблем.

### Як часто, стикаючись зі складною проблемою, ви обираєте перше рішення, яке спадає на думку?

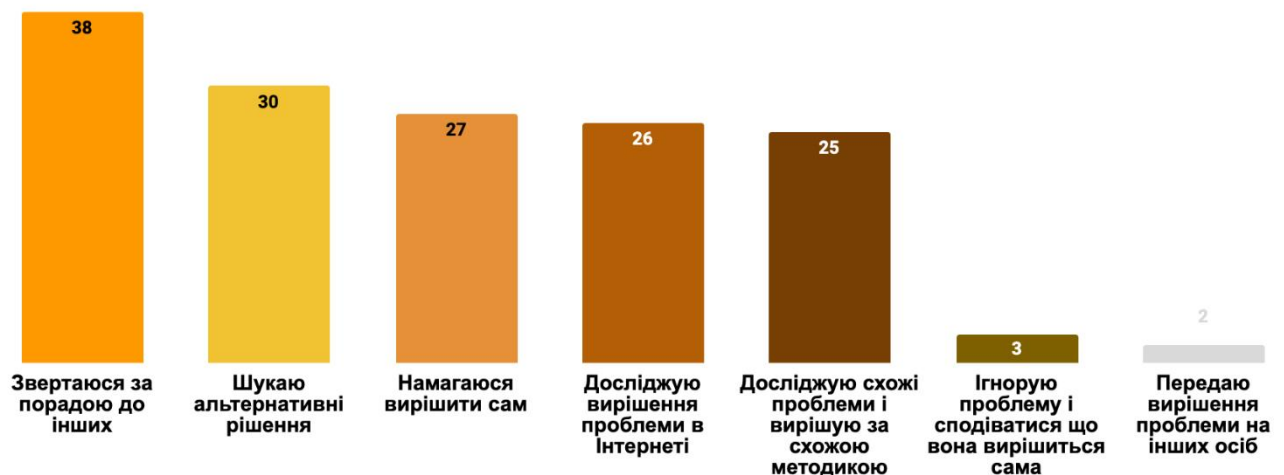
Від 1 (ніколи) до 5 (постійно) = 60 респонденти програми UPSHIFT



Результати аналізу свідчать про високий рівень навички вирішення проблем серед учасників програми UPSHIFT. Лише 2% респондентів постійно обирають перше рішення, що вказує на низький рівень імпульсивності. Більшість респондентів (70%) рідко або іноді обирають перше рішення, що свідчить про розважливий підхід до вирішення проблем. 10% респондентів ніколи не обирають перше рішення, що підкреслює їхнє раціональне мислення та здатність робити обґрунтовані рішення. Ці дані демонструють **загалом високий** рівень критичності та раціональності при вирішенні проблем.

## Як ви поведетеся, коли стикаєтеся зі складною проблемою?

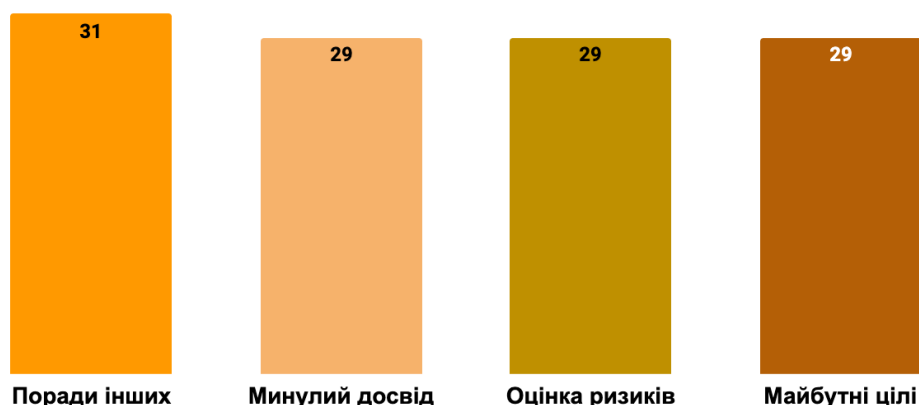
На питання з множинним вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT



50% респондентів (30 осіб) шукають альтернативні рішення, 45% намагаються вирішити проблеми самостійно (30 осіб) та 43% (27 осіб) використовують інформаційні ресурси для аналізу та вирішення проблем. Низький рівень ігнорування проблем (5%) вказує на високу відповідальність та активність учасників у подоланні труднощів. Ці дані демонструють загалом високий рівень критичності, раціональності та гнучкості при вирішенні проблем.

## Що з наведеного нижче впливає на те, як ви визначаєте довгостроковий вплив ваших рішень під час проекту?

На питання з множинним вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT



Загалом, результати аналізу свідчать про **високий рівень** навички вирішення проблем серед учасників програми UPSHIFT. Значна частина респондентів, 48% (29 осіб) використовують минулий досвід, 48% (29 осіб) оцінюють ризики та 48% орієнтуються на майбутні цілі при прийнятті рішень. Це демонструє їхню здатність приймати обґрунтовані та стратегічно важливі рішення, враховуючи різноманітні фактори, що впливають на довгостроковий успіх проектів. Такі

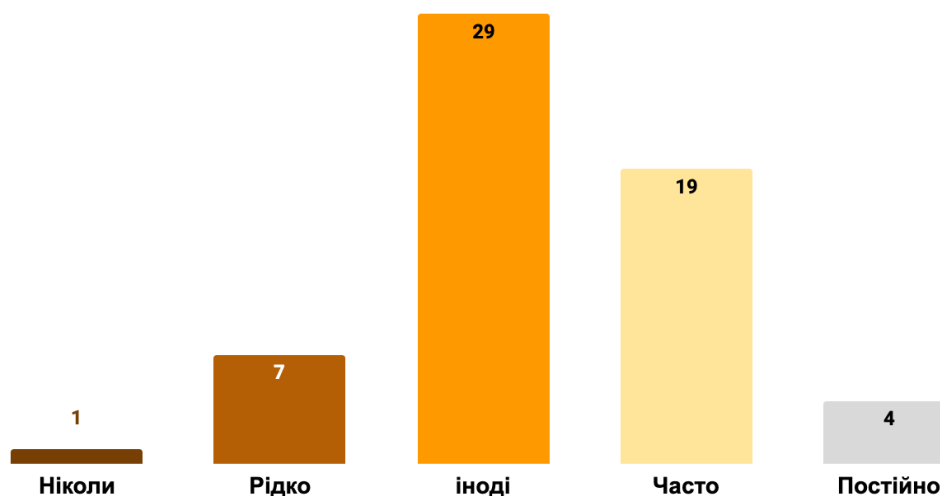
навички створюють міцну основу для подальшого особистісного та професійного зростання учасників, сприяючи ефективній реалізації проектів та досягненню спільних довгострокових цілей.

## Креативність та інновації (Creativity and Innovation)

Креативність та інновації передбачають здатність мислити за межами традиційних ідей та підходів і створювати нові ідеї до вирішення викликів.

### Як часто ви шукаєте нові підходи до вирішення проблеми, навіть якщо є ризик невдачі?

Від 1 (ніколи) до 5 (постійно) = 60 респонденти програми UPSHIFT



Загалом, результати аналізу свідчать про **високий рівень** навички креативності та інновацій серед учасників програми UPSHIFT. Більшість респондентів (79%) іноді, часто або постійно шукають нові підходи до вирішення проблем, навіть якщо існує ризик невдачі. Це демонструє їхню готовність до експериментів, відкритість до нових ідей та здатність генерувати інноваційні рішення. Низький рівень опору змінам серед учасників вказує на їхню гнучкість та адаптивність, що створює міцну основу для подальшого особистісного та професійного зростання. Ці навички сприяють успішній реалізації проектів та досягненню спільних цілей, забезпечуючи ефективне вирішення складних проблем у майбутньому.

### Короткий підсумок аналізу навичок мислення

Загальний рівень навичок мислення та вирішення проблем серед учасників програми UPSHIFT є високим, що підтверджується результатами аналізу. Зокрема апшифтери демонструють здатність аналізувати факти та приймати обґрунтовані рішення. Більшість респондентів покладаються на дослідження та дані при прийнятті рішень, що свідчить про їхній високий рівень критичного мислення. Вони аналізують інформацію з різних джерел і базують свої рішення на фактичних даних, що є основою для ефективних рішень.

Учасники програми також демонструють високий рівень навички вирішення проблем. Більшість респондентів рідко або іноді обирають перше рішення, що вказує на їхній розважливий підхід до вирішення проблем. Вони активно шукають альтернативні рішення, використовують

інформаційні ресурси для аналізу та подолання труднощів, що свідчить про їхню відповідальність та активність у вирішенні проблем.

Апшифтери проявляють високий рівень креативності та інновацій. Більшість респондентів шукають нові підходи до вирішення проблем і готові експериментувати, навіть якщо існує ризик невдачі. Це демонструє їхню відкритість до нових ідей, гнучкість та адаптивність, що сприяє успішній реалізації проектів та досягненню спільних цілей.

Загалом, результати аналізу вказують на те, що програма UPSHIFT ефективно сприяє розвитку навичок мислення та вирішення проблем серед своїх учасників. Ці навички створюють міцну основу для подальшого особистісного та професійного зростання, сприяючи ефективній реалізації проектів та досягненню довгострокових цілей.

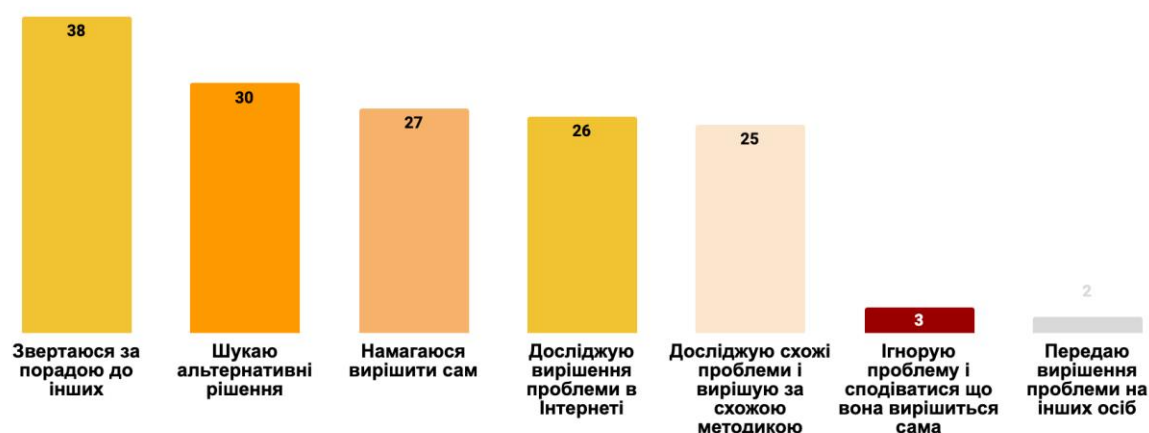
## 4. Соціальна відповідальність

### Відповідальність (Responsibility)

Відповідальність у програмі UPSHIFT означає здатність брати на себе відповідальність за власну поведінку, діяти відповідно до власних цінностей та робити внесок в інтересах більшої спільноти. Ця навичка має вирішальне значення для особистої доброчесності та командної згуртованості.

#### Як ви поведетеся, коли стикаєтеся зі складною проблемою?

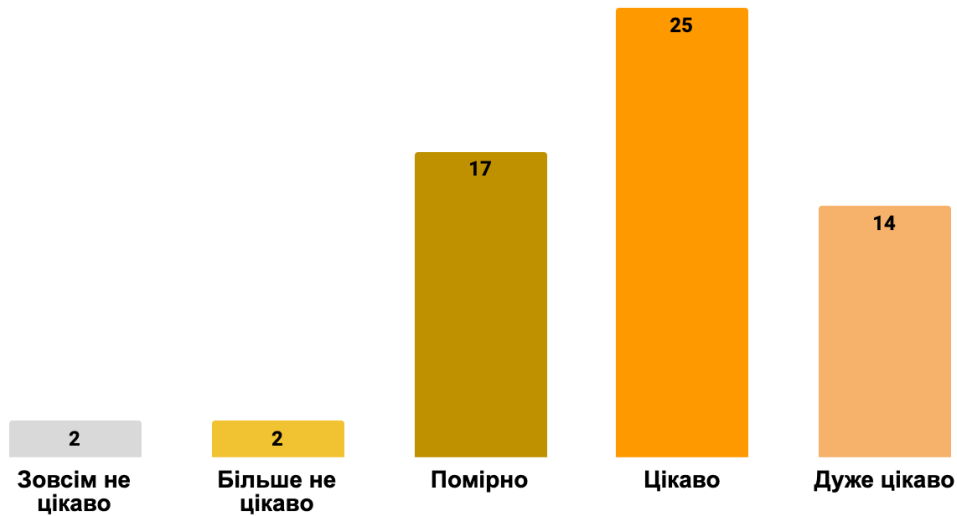
На питання з множинним вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT



Результати дослідження свідчать про високий рівень відповідальності серед учасників програми UPSHIFT. Значна частина респондентів проявляє активний підхід до вирішення складних проблем. Важливим показником відповідальності є низький рівень ігнорування проблем: лише 2% респондентів (3 особи) обрали варіант "Ігнорую проблему і сподіваюся, що вона вирішиться сама". Це підкреслює **загальний високий** рівень відповідальності учасників програми, їхню готовність активно шукати рішення та долати труднощі.

## Оцініть свій рівень зацікавленості у внесенні змін у політику, пов'язаних із соціальними питаннями

Від 1 (зовсім не цікаво) до 5 (дуже цікаво) = 60 респонденти програми UPSHIFT



42% респондентів (25 осіб) зазначили, що їм цікаво брати участь у зміні політики, пов'язаної із соціальними питаннями, а 23% (14 осіб) висловили дуже високу зацікавленість у цьому аспекті. Це свідчить про те, що більшість апшифтерів активно прагнуть брати участь у соціальних ініціативах та впливати на суспільні зміни.

Крім того, 28% респондентів (17 осіб) оцінили свою зацікавленість як помірну, що вказує на потенціал для розвитку та залучення цих учасників до активної участі у соціальних проектах. Лише 6% (4 особи) респондентів вказали, що їм більше не цікаво або зовсім не цікаво брати участь у соціально-політичних процесах.

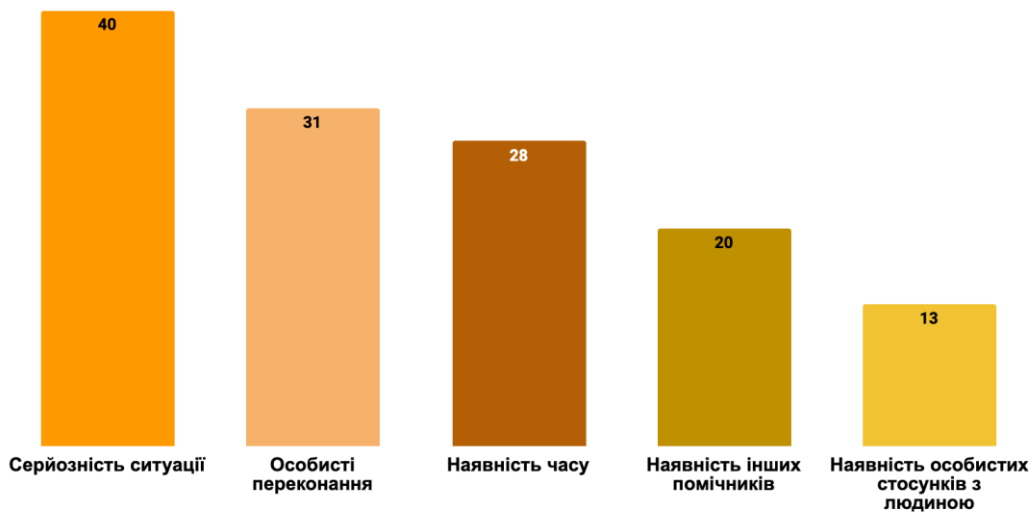
Таким чином, загалом 94% респондентів виявили певну ступінь зацікавленості у внесенні змін у політику, пов'язану із соціальними питаннями. Ці дані демонструють **високий рівень** відповідальності серед учасників програми UPSHIFT, їхню готовність брати на себе активну роль у суспільному житті та прагнення впливати на покращення соціальних умов. Це створює міцну основу для подальшого формування активної та відповідальної спільноти, готової підтримувати та впроваджувати позитивні зміни у суспільстві.

### Емпатія (Empathy)

Емпатія передбачає здатність розуміти, розділяти почуття інших і діяти, щоб допомогти іншим. Ця навичка є фундаментальною для побудови співчутливих стосунків і формування спільноти, що підтримує.

## Що впливає на ваше рішення допомогти комусь у вашій громаді?

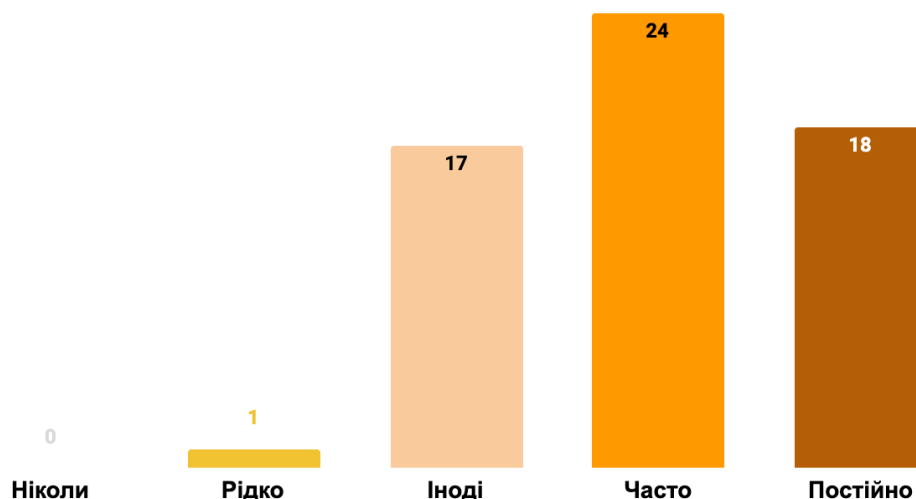
На питання з множинним вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT.



Аналіз свідчить про **високий рівень** навички емпатії серед учасників програми UPSHIFT. Більшість респондентів чутливо реагують на серйозність ситуації (67% - 40 осіб), керуються власними переконаннями (52% - 31 особа), враховують власні ресурси (47% - 28 осіб), готові до співпраці з іншими (33% - 20 осіб) та підтримують особисті стосунки (22% - 13 осіб). Ці дані демонструють здатність учасників до співчуття та розуміння потреб інших, що створює міцну основу для подальшого особистісного та професійного зростання. Навичка емпатії сприяє формуванню активної та відповідальної спільноти, готової підтримувати один одного у важких ситуаціях.

## Наскільки ви готові заступитися за людину, яка відрізняється від вас, навіть якщо це незручно?

Від 1 (ніколи) до 5 (постійно) = 60 респонденти програми UPSHIFT



40% респондентів (24 особи) зазначили, що часто готові заступитися за людину, яка відрізняється від них, а 30% (18 осіб) готові робити це постійно. Таким чином, 70% учасників активно проявляють емпатію та готовність до підтримки інших, навіть у складних ситуаціях.

До того ж, 28% респондентів (17 осіб) зазначили, що іноді готові заступитися за іншу людину. Це свідчить про їхню схильність до розуміння та підтримки, навіть якщо такі випадки трапляються не завжди. Лише 1% респондентів вказали, що рідко виявляють готовність до таких дій, і жоден респондент не обрав варіант "ніколи".

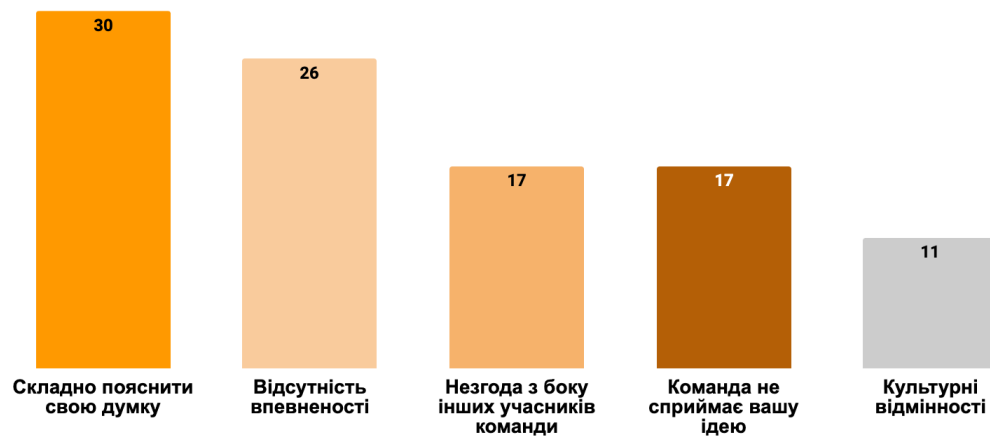
Загалом, 98% респондентів виявили певний рівень готовності підтримати інших, що свідчить про **високий рівень** емпатії серед учасників програми UPSHIFT. Ці дані демонструють здатність учасників до співчуття, розуміння та підтримки інших, що створює міцну основу для подальшого особистісного та професійного зростання. Емпатія є важливою навичкою для формування активної та відповідальної спільноти, яка готова підтримувати один одного та сприяти позитивним змінам у суспільстві.

### Культурна обізнаність (Cultural Awareness)

Культурна обізнаність - це здатність розуміти і поважати цінності, погляди і переконання, які відрізняються в різних культурах, а також дивитися на світ і реагувати на нього з відкритим розумом. Ця навичка має вирішальне значення для розвитку інклюзивності та взаємоповаги в різноманітній громаді.

### З якими труднощами ви стикаєтесь, ділячись ідеями з іншими?

На питання з множинним вибором = 60 респонденти програми UPSHIFT.

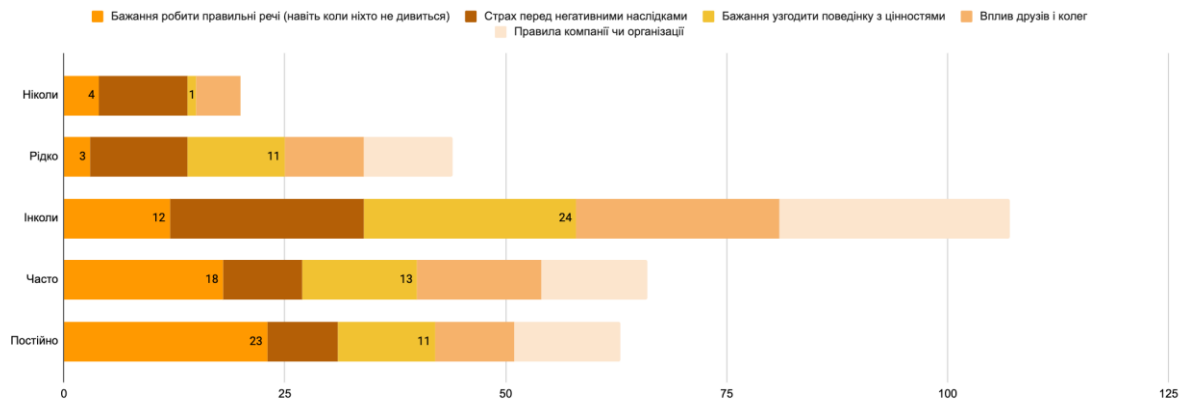


Лише 18% респондентів (11 осіб) зазначили, що культурні відмінності є перешкодою при діленні ідеями з іншими. Це свідчить про те, що більшість учасників (82%) не відчують значних труднощів через культурні відмінності та здатні ефективно взаємодіяти у мультикультурному середовищі. Це вказує на **високий рівень** культурної обізнаності та підкреслює здатність апшифтерів адаптуватися до різних культурних контекстів і працювати з різними людьми.

## Відповідальна цифрова участь (Responsible Digital Participation)

Відповідальна цифрова участь передбачає використання технологій та медіа у відповідний, відповідальний, позитивний та уповноважений спосіб для навчання, творення та участі у глобальній спільноті. Ця навичка набуває все більшого значення в цифрову епоху.

### Що спонукає вас до позитивної поведінки в Інтернеті?



Більшість респондентів керуються бажанням робити правильні речі (67%), узгоджують свою поведінку з особистими цінностями (47%), усвідомлюють наслідки своїх дій (37%) та дотримуються правил компанії чи організації (60%). Вплив соціального середовища також є важливим чинником для 53% респондентів. Ці дані демонструють загалом **високий рівень** відповідальної цифрової участі, що створює міцну основу для подальшого особистісного та професійного зростання учасників програми. Навичка відповідальної цифрової участі сприяє формуванню етичного та безпечного цифрового середовища, готового підтримувати позитивну поведінку онлайн.

### Аналіз відповідей на відкрите запитання:

Аналізуючи відповіді респондентів на відкрите питання про випадки допомоги комусь у громаді, варто підкреслити: багато респондентів зазначили, що мотивувало їх бажання допомогти іншим та зробити щось корисне. Наприклад, один з учасників написав, що "зробили майданчик. Мотивувало бажання людей до занять спортом, у результаті багато людей користуються майданчиком і всі задоволені". Це підкреслює, що учасники готові вкладати свої зусилля у довгострокові проекти, які покращують якість життя громади. Інший учасник зазначив, що "я врятувала кошеня, яке викинули на вулицю. Ми з подругою віддали його в притулок і тепер у нього краще життя", що показує глибоку емпатію та турботу про тварин.

Близько 66% респондентів описали успішні випадки допомоги іншим, що вказує на позитивні результати їхніх дій. Наприклад, один учасник поділився, що "я допомагав волонтерити, розвантажувати гуманітарну допомогу, результат був чудовий...", а інший згадує, що "командою ми зробили дитячий майданчик, мотивувала небайдужість громади і результат був приголомшеним, діти, а також і їхні батьки дуже раділи і були задоволені". Це демонструє, що їхні дії мають реальний позитивний вплив на громаду.

Важливим аспектом є те, що респонденти часто діяли без прохання про допомогу, керуючись внутрішнім бажанням підтримати інших. Один учасник розповів: "Одного разу я помітив, що один із моїх сусідів, людина похилого віку, мав проблеми з технікою вдома. Я погодився прийти до нього й допомогти з цим без його прохання". Така поведінка свідчить про високу соціальну відповідальність та емпатію.



## Короткий підсумок аналізу навичок соціальної відповідальності

Загальний рівень навичок соціальної відповідальності (Social Responsibility Skills) серед учасників програми UPSHIFT є **високим**, що підтверджується результатами аналізу.

Учасники програми демонструють здатність брати на себе відповідальність за власну поведінку та активно вирішувати складні проблеми. Лише 2% респондентів ігнорують проблеми, що підкреслює їхню відповідальність та готовність активно долати труднощі. Крім того, 65% респондентів виявляють зацікавленість у соціальних ініціативах та прагнуть впливати на суспільні зміни, що свідчить про їхню активну громадську позицію.

Аналіз показує високий рівень емпатії серед учасників програми. Більшість респондентів готові підтримувати інших, навіть у складних ситуаціях. 70% учасників зазначили, що часто або постійно готові заступитися за людину, яка відрізняється від них. Це демонструє їхню здатність до співчуття та розуміння потреб інших, що є важливою складовою для формування співчутливої спільноти.

Апшифтери виявляють високу здатність ефективно взаємодіяти у мультикультурному середовищі. Лише 18% респондентів зазначили, що культурні відмінності є перешкодою при комунікації, що свідчить про їхню здатність адаптуватися до різних культурних контекстів і працювати з різними людьми.

Учасники демонструють високий рівень відповідальної цифрової участі, використовуючи технології та медіа відповідально та етично. Більшість респондентів узгоджують свою поведінку з особистими цінностями та усвідомлюють наслідки своїх дій, що сприяє формуванню етичного та безпечного цифрового середовища.

Загалом, програма UPSHIFT ефективно сприяє розвитку навичок соціальної відповідальності серед своїх учасників, допомагаючи їм ставати активними та відповідальними членами суспільства. Ці навички створюють міцну основу для подальшого особистісного та професійного зростання, сприяючи ефективній реалізації соціальних проектів та досягненню спільних довгострокових цілей.



## Висновки до розділу G4

На основі підсумків оцінки навичок учасників програми UPSHIFT, можна зробити висновок про загалом **високий рівень** навичок учасників у подальшій роботі з обраними проблемами, активній суспільній діяльності, волонтерстві та адвокаційній спроможності.

Учасники програми активно висловлюють свої ідеї щодо майбутніх проектів та соціальних справ, що підкреслює їхню зацікавленість у суспільній діяльності та волонтерстві. Наприклад, один з респондентів зазначив: "Гадаю, мені б припало до душі організація якогось благодійного заходу для дітей ВПО. Адже дуже важливо надавати їм сторонню підтримку, особливо наразі". Інший учасник поділився: "Моє життя наполовину пов'язане зі спортом, тому я, наприклад, б хотів побудувати в своїй місцевості баскетбольний майданчик, бо на мою думку спорт дуже важливий у житті кожного".

Перспективи та спроможність:

1. **Робота з обраними проблемами:** результати аналізу свідчать про високий рівень навичок мислення та вирішення проблем серед учасників програми UPSHIFT. Вони демонструють здатність аналізувати ситуації, генерувати альтернативні рішення, адаптуватися до змінних обставин та ініціювати проекти, спрямовані на покращення життя у своїй громаді. Це створює міцну основу для подальшого особистісного та професійного зростання, сприяючи ефективній реалізації проектів та досягненню довгострокових цілей.
2. **Активна суспільна діяльність та волонтерство:** результати аналізу свідчать про високий рівень активності учасників програми UPSHIFT у суспільній діяльності та волонтерстві. Вони демонструють значний потенціал та спроможність реалізовувати різноманітні проекти, спрямовані на покращення життя у своїх громадах, підтримку вразливих груп населення, збереження навколишнього середовища, покращення доступу до освіти та розвиток молодіжних просторів. Це створює міцну основу для подальшого особистісного та професійного зростання учасників, а також сприяє формуванню активної та відповідальної спільноти.
3. **Адвокаційна спроможність:** результати аналізу свідчать про високий рівень адвокаційної спроможності серед учасників програми UPSHIFT у Закарпатській області. Вони демонструють значний потенціал у сфері комунікації, переконання, відповідальності, емпатії, інноваційного підходу, співпраці та орієнтації на довгостроковий результат. Ці навички та компетенції створюють міцну основу для ефективної адвокаційної діяльності, спрямованої на покращення умов життя у громадах та підтримку вразливих груп населення. Учасники програми готові брати на себе відповідальність за реалізацію проектів, що сприяють сталому розвитку та позитивним змінам у суспільстві.



**THINK YOUTH!**







# ДОСЛІДЖЕННЯ

## Програми UPSHIFT



UNICEF Ukraine



ICAP Єднання



ГО Простір молоді

Завантажити електронну версію дослідження можна за QR-кодом

